

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Часть I. КАПИТАН	6
Глава 1. Украина. Триумфы и разочарования.....	9
Глава 2. Sosar – команда звезд	50
Глава 3. Азербайджан – необузданная стихия	55
Глава 4. Голландия – tea(m) spirit.....	105
Часть II. ТРЕНЕР	120
Глава 5. Ефим Геллер. Фальстарт	121
Глава 6. Виталий Цешковский. Неудавшийся прорыв	125
Глава 7. Марк Дворецкий. Профессионал в действии.....	131
Глава 8. Виктор Корчной. Влюбленный в шахматы.....	135
Глава 9. Анатолий Карпов. Великое и смешное.....	145
Глава 10. Аниш Гири. Мудрый талант.....	162
Глава 11. Уэсли Со. Роман в интернете.....	228
Указатель имен.....	270
Указатель дебютов	271

**Шахматные звезды
и созвездия.
Записки тренера
и капитана**

Библиотека РШФ
Москва 2018

УДК 794.1
ББК 75.581
Т81

ТУКМАКОВ Владимир Борисович

Т81 «Шахматные звезды и созвездия. Записки тренера и капитана».

Москва, 2018, 272 с.

ISBN 978-5-906254-56-6

В своей новой книге гроссмейстер Владимир Тукмаков, один из самых опытных и авторитетных тренеров современности, рассказывает о работе со звездами мировых шахмат конца XX – начала XXI века. Среди подопечных Тукмакова были чемпион мира Анатолий Карпов и его исторический соперник Виктор Корчной, легендарные гроссмейстеры Ефим Геллер и Виталий Цешковский, представители сегодняшней элиты Павел Эльянов, Аниш Гири и Уэсли Со. Под руководством В. Тукмакова сборная Украины выиграла две Всемирные шахматные Олимпиады (2004 и 2010), а клуб Sosaг дважды становился обладателем Кубка европейских клубов (2012 и 2014). Тренировал также сборные Азербайджана и Голландии; в настоящее время помогает сборной Беларуси.

Откровенный рассказ о повседневной работе над шахматами самого высокого уровня иллюстрируют многочисленные подробно прокомментированные партии и фрагменты.

Для широкого круга любителей шахмат.

Фотографии: Владимир Барский, Борис Долматовский, Евгений Суров, Этери Кублашвили, из архива Владимира Тукмакова

Редактор *Максим Ноткин*
Верстка, обложка *Андрей Ельков*
Формат 60x90 1/16

Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ №

www.ruchess.ru/books/

По вопросам распространения обращаться
к Владимиру Барскому: barsky@ruchess.ru

ISBN 978-5-906254-56-6

© В. Тукмаков, 2018

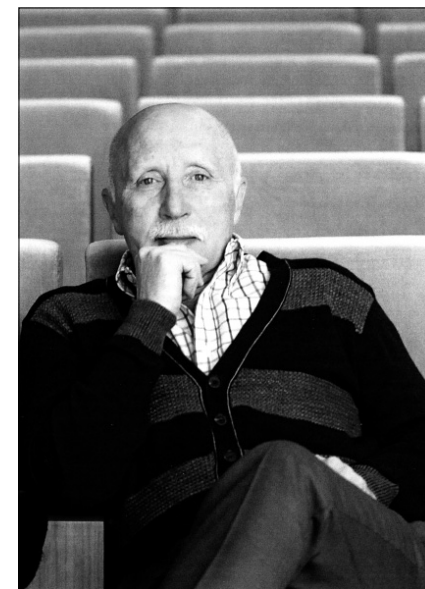
© Российская шахматная федерация, 2018

Предисловие

Свою автобиографическую книгу «Профессия – шахматист» я написал в 2009 году. Как казалось тогда, это было самое подходящее время для подведения итогов. Карьере игрока я фактически закончил намного раньше. Сенсационный успех с командой Украины, когда мы выиграли Олимпиаду, случился в 2004 году, а после этого я, как тренер и капитан команды, и близко не приближался к тому чемпионскому триумфу. Не случайно и вышеупомянутую книгу я завершил описанием событий в Кальвии. Однако жизнь порой бывает непредсказуемой. В 2010 году Украина повторила свой олимпийский успех. И хотя вскоре я был вынужден уйти из команды, тренерская жизнь на этом отнюдь не закончилась.

В последующие годы я работал со многими представителями шахматной элиты. И как капитан различных команд. И как персональный тренер. За это время произошло много событий, радостных и не очень. Достижения красят жизнь, неизбежные поражения заставляют анализировать ошибки и совершенствоваться. Две книги, написанные в последние годы («Ключ к победе» и «Риск и блеф в шахматах»), тесно связаны с этим опытом, размышлениями над подготовкой шахматиста и секретами успеха.

Границы шахматного мира в последние годы невероятно расширились. Элита не состоит теперь почти исключительно из советских шахматистов, как было каких-нибудь 30-40 лет назад. Можно ли было тогда предположить, что чемпионом мира станет норвежец, а в первой десятке будут представлены Филиппины, Китай, Индия!? Многолетнее тотальное превосходство Советского Союза в шахматах обычно объясняется наличием таинственной и могущественной советской шахматной школы. Хотя секрет этого феномена чрезвычайно прост: престиж и государствен-



ный статус игры в Советском Союзе делал ее весьма привлекательной для детей и их родителей. Отсюда огромное число профессиональных игроков и тренеров. Ничего подобного не было на Западе, где шахматные таланты в основном были предоставлены сами себе. Соревнование профессионалов и любителей, конечно, было борьбой с предсказуемым результатом. В СССР хватало и талантливых солистов, и добросовестных оркестрантов, и великолепных дирижеров (в нашем случае тренеров), в остальном мире изредка появлялись только первые, но отсутствовали вторые и третьи. Сейчас у всемирного шахматного оркестра, по существу, только один дирижер, зато всезнающий и непогрешимый – компьютер. Его авторитет непререкаем, власть над музыкантами абсолютная, а влияние распространяется на весь мир. В этих условиях возможности учиться и побеждать есть практически у всех.

Значит ли это, что профессия шахматного тренера изжила себя? Думаю, что подобное утверждение далеко от истины. Не говоря уже о начальном этапе обучения, когда ничто не может заменить ребенку чуткого и профессионального педагога, даже на самом высоком уровне значение тренера нельзя недооценивать. Конечно, времена тренеров-аналитиков ушли в прошлое. Сейчас секунданты исполняют скорее роль концертмейстера-репетитора в оперном театре, помогая Главному Дирижеру, или Железному Другу, разучивать партии с певцами. Но особого, неповторимого звучания и своеобразия, абсолютно необходимых для достижения наивысших успехов, можно достичь только при максимальном раскрытии индивидуальности шахматиста, уникального таланта, отличающего его от других солистов. Здесь роль тренера чрезвычайно важна. Необходимо не только понять суть шахматного дарования подопечного – очень важно разобраться в характере и личностных особенностях шахматиста. Игра должна быть гармоничной, чтобы человеческая сущность соответствовала особенностям шахматного дарования. А поскольку за чисто шахматную составляющую отвечает в основном все тот же бездуховный компьютер, то тренеру остается личность шахматиста, таинственная и непознаваемая. Конечно, что-то зависит от количества и мощности безотказных Железных Друзей, полноты и качества различных шахматных баз данных, от энтузиазма секундантов и умения работать со всеми этими современными электронными приложениями, но на высшем уровне у шахматной элиты все эти компоненты находятся на соизмеримом уровне. Все решает, как и прежде, как и всегда, талант шахматиста, его творческая неповторимость. Ну а задача тренера – помочь максимально раскрыться своему подопечному – этой самой уникальной творческой индивидуальности.

Обстоятельства сложились так, что именно в последние годы мне довелось тесно поработать с большими шахматными талантами и одновременно весьма незаурядными личностями. Надеюсь, взгляд изнутри на подобную работу будет интересен и специалистам, и шахматным любителям. Не скрою, при работе над этой книгой передо мной возникли некоторые этические проблемы. Ведь многие шахматисты, о работе и общении с которыми рассказывается на этих страницах, еще молоды. Вся жизнь, спортивная в том числе, у них впереди. Именно поэтому я старался избегать подробностей, которые носят откровенно личный характер, а также не касался чисто профессиональных секретов. Надеюсь, что им, как и мне самому, будет весьма любопытно осознать собственные достижения и ошибки, вновь пройдя вместе с читателем не легкий путь становления шахматной личности.

КАПИТАН

Прежде чем начинать рассказ о своей деятельности в роли капитана различных команд, уместно, как мне кажется, поговорить об особой специфике командных соревнований в шахматах. Даже во времена Стейница и Ласкера, не говоря уже об их предшественниках, никому и в голову бы не пришло объединять убежденных индивидуалистов, каковыми, без сомнения, в большинстве своем являются все сильные шахматисты, в какие-то коллективы. Да и первые шахматные Олимпиады, или «Турниры наций», как их называли до второй мировой войны, отнюдь не пользовались большой популярностью ни у широкой публики, ни у немногочисленных в те времена гроссмейстеров. Казалось, что командная психология, подчинение личных интересов коллективным в такой же степени противоречат духу шахмат, в какой они абсолютно органичны для футбола, баскетбола, волейбола и других сугубо командных видов спорта.

Но, как ни странно, со временем шахматные Олимпиады стали приобретать все большую популярность, а сейчас для любителей шахмат привлекательнее, пожалуй, только матчи на мировое первенство. То же происходит и в некоторых других, казалось бы, исключительно индивидуальных видах спорта. Например, в теннисе Кубок Дэвиса для мужских команд или Кубок Федерации для женщин вызывает подчас такой ажиотаж у публики, какой очень редко встретишь даже на самых престижных турнирах. Вероятно, патриотизм болельщика ярче раскрывается, когда он болеет за команду своей страны, а не за отдельных ее представителей. Несколько иначе обстоит дело с клубными коллективами. Правда, и популярность клубных турниров в шахматах несоизмерима с соревнованиями национальных сборных.

Как известно, в командных турнирах существует своя специфика, и понятие «командный игрок» отнюдь не является журналистским штампом. Для изначально командных видов спорта это более или менее очевидно, но для сугубо индивидуального рода деятельности, каким являются шахматы, такое определение явно нуждается в дополнительных разъяснениях. Ведь партия за команду вроде бы ничем не отличается от игры в индивидуальном турнире. Более того, в коллек-

тиве личный результат «размывается» показателями коллег, в то время как в личном турнире за чужой спиной не спрячешься. Всегда были шахматисты, максимально выкладывающиеся в личных соревнованиях, а за команду лишь более или менее успешно отбывающие номер. И, напротив, некоторые игроки наиболее полно раскрываются именно в командной игре.

Правда, нельзя забывать о таком важном в профессиональных шахматах факторе, как рейтинг. Он подсчитывается во всех турнирах, и немногие из игроков позволяют себе его игнорировать. Но вот чередование цветов, естественное для личных соревнований, нередко приносит в жертву командному результату. Явный перекося в сторону белого цвета легко перенесет любой индивидуалист, но принести себя в жертву, играя тур за туром черными, дано не каждому. Охотно, например, играл черными известный гроссмейстер Эдуард Гуфельд. Никто не мог ему помешать фианкеттировать любимого чернопольного слона, и этого обстоятельства вполне хватало ему для счастья. Венгерский гроссмейстер Андраш Адорьян написал в свое время книжку с претенциозным названием «Black is OK». Этим заявлением он обрек себя на роль «черноцветчика» в любой команде. На командном первенстве Европы в 1973 году я провел все 5 партий черными. Состав сборной СССР в Англии был более чем звездный, и у меня, тогда еще молодого гроссмейстера, просто не оставалось выбора. В нынешней сборной России подобным «подносчиком снарядов» для более удачливых коллег нередко выступает Петр Свидлер. Список «грегари», выражаясь велосипедным слэнгом, которые, оставаясь в тени лидеров, работают исключительно на команду, безусловно, можно продолжить.

Капитаном я почувствовал себя задолго до того, как это стало моей работой. На протяжении долгой профессиональной карьеры мне довелось играть в бесчисленных командных турнирах. Ранг этих соревнований был самый разный, но неизменным оставалось одно: практически во всех коллективах я исполнял роль капитана. Иногда я играл на первой доске, являясь одновременно и формальным лидером. Но так случилось далеко не всегда. Так или иначе, я всегда с особой ответственностью относился к игре за команду и, как правило, выступал удачно. Многие годы я входил в состав студенческой сборной СССР. Начинал со скромной роли второго запасного, затем добрался до первой доски. Через эту команду прошли многие известные гроссмейстеры, включая будущего чемпиона мира Анатолия Карпова. Играл я и за сборную Советского Союза, и за Украину, не говоря уже о многочисленных клубах.

Так что специфику командных соревнований знал прекрасно. Правда, использовать этот богатый опыт уже в качестве тренера не представлялось возможности. Поэтому предложение возглавить команду Украины в 2004 году я воспринял с большим энтузиазмом. Карьеру игрока к тому времени можно было считать завершенной, но сил и амбиций оставалось достаточно.

Глава 1.

Украина. Триумфы и разочарования

Вопроса, с чего начинать деятельность в новом амплуа, для меня не существовало. Было очевидно, что нужно строить новую команду, «на вырост», как говорится. Впервые Украина выступила отдельной командой на Олимпиаде 1992 года, но с тех пор утекло немало воды. Начало 90-ых было очень сложным периодом для стран бывшего Советского Союза. Трудно пришлось и шахматистам. Каждый пытался найти свое место в новом и непривычном мире. Некоторые лидеры украинской сборной оказались в других странах, другие охладели к шахматам, так что перемены назрели.

Я это отчетливо понял на Олимпиаде в Блеле в 2002 году. Именно тогда состоялся мой формальный дебют в качестве капитана украинской команды. Но приглашение со стороны Федерации и мое согласие были, по существу, спонтанным решением. Должности тренера сборной страны тогда не существовало, а назначенные капитаны менялись от турнира к турниру. Мне досталась уже сформированная команда, а впервые мы встретились непосредственно в Блеле. Тогда это обстоятельство не казалось существенным: ведь все шахматисты, входящие в состав, мне были хорошо знакомы, а с большинством из них совсем недавно мы и вовсе были коллегами. Да и вообще вся затея не воспринималась мной в тот момент слишком серьезно, поскольку я еще был весьма далек от мысли, что тренерство станет делом моей жизни. Результат оказался шокирующим – команда выступила существенно хуже ожидаемого.

Стало очевидно, что с любительским подходом и на тренерском поприще делать нечего. Наличие хороших игроков в команде – вещь весьма желательная и даже необходимая, но отнюдь не достаточная для высоких и, главное, стабильных результатов. Поэтому такую же роль капитана в чемпионате Европы следующего года я отверг без колебаний, но идея принять пост главного тренера сборной на постоянной основе показалась куда более интересной.

Незадолго до Олимпиады состоялся чемпионат Украины по нокаут-системе, дублировавшей существовавший тогда розыгрыш первенства мира. В нем приняли участие все ведущие шахматисты страны во главе с Василием Иванчуком и, естественно, итоги этого турнира

имели большое значение для формирования команды. Параллельно с чемпионатом проходил тренировочный сбор кандидатов в команду, куда отправлялись игроки, уступившие в своих поединках. Одним из первых в мое распоряжение попал Иванчук, неожиданно проигравший уже во втором круге. А еще раньше Руслан Пономарев – единственный из фаворитов, не выступавший в турнире. Коллизия с двумя несомненными лидерами команды и стала для меня первым серьезным испытанием в формировании нового коллектива. Ведь роль первой доски в команде чрезвычайно велика.

На протяжении многих лет неоспоримым лидером команды Украины был Василий Иванчук. Ярчайший талант, ворвавшийся в элиту мировых шахмат совсем молодым, он и в свои 35 лет оставался одним из сильнейших шахматистов мира. Но в 2002 году он совершенно неожиданно проиграл финальный матч чемпионата мира восемнадцатилетнему Руслану Пономареву. Титул, о котором он мечтал и который стал бы закономерной вершиной его замечательной карьеры, в последний момент неожиданно ускользнул. Пономарев, напротив, тогда только начинал свой путь в больших шахматах, и уже сам факт участия в финальном матче, проводившемся тогда отдельно от основного турнира, был огромным успехом для юного шахматиста. Абсолютно неожиданный конечный результат стал непростым испытанием для обоих шахматистов. Василий никогда больше не приблизился к желанной вершине. Руслан же, похоже, явно переоценил свое достижение. Выдающийся природный талант, он слишком рано потерял мотивацию, так и не реализовав свой огромный потенциал.

Предыдущая Олимпиада в Блэде проходила вскоре после того матча. Разумеется, вопрос о первой доске всерьез не поднимался. Действующий чемпион мира имел все права на роль лидера. Выступление Руслана на той Олимпиаде никак нельзя было назвать провальным, но до успешного оно также не дотягивало. Неплохо выступил на второй доске и Василий. Но отсутствие четко выраженного шахматного и морального лидера стало, по моему убеждению, одной из причин командной неудачи. С тех пор прошло два года. Иванчук уже оправился от потрясения, Пономарев успел освоиться в мировой элите, но его игру никак нельзя было назвать чемпионской. Так что вопрос о лидере оставался открытым.

У меня не было сомнений, что в интересах команды на первой доске предпочтительнее Василий. Борьба с сильнейшими соперниками всегда его предельно мотивировала, а выступление за национальную команду делало еще более ответственным и концентрированным, чем

в личных соревнованиях. Руслан после завоевания титула играл мало, к тому же много сил и нервов отняли перипетии, связанные с так и не состоявшимся матчем с Гарри Каспаровым. Оставалось только убедить Пономарева. Это оказалось очень непростым делом. Переговоры длились несколько дней, причем на каком-то этапе к ним подключился и Иванчук. Двое лидеров сделали мне совместное и совершенно неожиданное предложение. Суть его состояла в следующем: Руслан соглашался уступить первую доску конкуренту, но взамен я делегировал им двоим право формировать остальную часть команды. Такой компромисс был для меня совершенно неприемлемым, и дело было даже не в возможном расхождении взглядов на состав команды. По моему глубокому убеждению, решение подобных вопросов не должно отдаваться на откуп игрокам, сколь сильны бы они ни были. Ответственность за конечный результат несет капитан, и именно за ним должно быть последнее слово.

В конце концов, эта проблема рассосалась сама собой. В Кальвию поехали, кроме двух лидеров, новый чемпион Украины Андрей Волokitин, Павел Эльянов, Александр Моисеенко, а в самый последний момент к ним присоединился Сергей Карякин. По сравнению с предыдущей Олимпиадой, команда обновилась ровно наполовину, одновременно она резко помолодела: Эльянову был 21 год, Волokitину 18, а Карякину и вовсе 14! Иванчук на их фоне выглядел заслуженным ветераном, но именно его роль лидера и абсолютного шахматного авторитета в команде и должна была стать, по моему замыслу, ключевой. Конечно, в столь стремительном омоложении был риск, но, во-первых, я стремился создать костяк сборной на многие годы, во-вторых, эти ребята своими результатами завоевали право быть в главной команде страны. Пожалуй, только включение совсем юного Сережи Карякина было определенным авансом за его несомненный яркий талант, но как показали дальнейшие события, это решение оказалось чрезвычайно удачной инвестицией.

Старт для нашей команды сложился удивительно успешно. Первые три матча мы выиграли с максимальным счетом, а уже в четвертом туре одолели главных фаворитов турнира – сборную России. Судьбу матча решил очень увлекательный, хотя и безошибочный поединок на первой доске.

№ 1. А. Морозевич – В. Иванчук
Защита Каро-Канн В12
 Олимпиада, Кальвия 2004

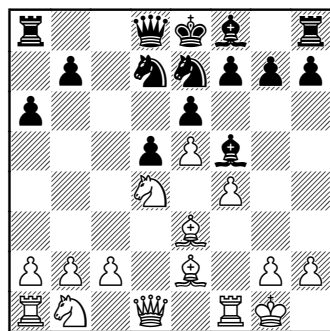
1.e4 c6. От Иванчука можно ожидать любых дебютных неожиданностей, в том числе и на первом ходу!

2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4.f4! Морозевич также не относится к числу самых предсказуемых шахматистов. Примененный им ход до этого на гроссмейстерском уровне фактически не встречался. В современной практике всех конкурентов обошло естественное 4.♗f3. Раннее движение пешки «f» вроде бы не лишено логики – ведь план пешечного наступления на королевском фланге является одним из возможных в подобных позициях. Но ослабление пункта e4 и возможность контригры в центре обеспечивают черным хорошую игру.

4...e6 5.♗f3 c5 6.♗e3 cxd4! Интересное решение, предельно обостряющее позицию. Заслуживало внимания и 6...♖b6.

7.♗xd4 ♗e7 8.♗b5+ ♗d7. На естественное 8...♗bc6 9.0-0 а6 возможно 10.♗xc6+! bxc6 (10...♗xc6? 11.♗xf5 exf5 12.c3) 11.g4! В этом случае дебютная концепция белых полностью оправдывалась.

9.0-0 a6 10.♗e2.



Интересно и 10.♗d3!? ♗xd3 11.cxd3!?, но белые последовательно: угроза 11.g4 теперь весьма неприятна.

10...g5! Неожиданное, однако самое острое и принципиальное решение.

11.g4?! Морозевич принимает вызов! Другая возможная реакция – 11.fxg5 ♗xe5 12.♗c3 (несколько преждевременно 12.♗xf5 ♗xf5 13.♖xf5 exf5 14.♗c3 из-за 14...d4! 15.♗xd4 ♗g7) 12...♗g7 13.♖d2 (и в этом случае не так сильно 13.♗xf5 ♗xf5 14.♖xf5 ввиду 14...d4!). Создавшуюся острейшую позицию весьма трудно оценить).

11...gxf4! Малодушное 11...♗e4 вело к опасной атаке белых после 12.f5!

12.gxf5 ♗xf5! Снова самое решительное! Черные держались и после 12...fxe3!? 13.fxe6 fxe6 (слишком опасно 13...♗xe5 14.exf7+ ♗xf7 15.♗c3) 14.♗h5+! (неожиданно плохо для белых 14.♗xe6 ♖b6) 14...♗g6 15.♖g4 ♗dxe5 16.♖xe6+ ♖e7 17.♗c3

♖xe6 18.♗xe6 ♖c8 19.♗xd5 ♖xc2 20.♗xe3 ♖c6, но ход в партии значительно интереснее.

13.♗xf5. Более сложный выбор предстоял черным в случае 13.♗f2

a) 13...♖g5+!? 14.♖h1 ♗g3+ (14...♗e3!? 15.♗xe3 fxe3 16.♗h5 0-0-0 17.♗xf7 ♖xe5 18.♗c3 ♗d6 19.♗f3) 15.♗xg3 fxg3 16.♖g1 ♖xe5 17.♖xg3 0-0-0;

b) 13...♗e3!? 14.♗xe3 fxe3 15.♗xe6 ♖g8+ 16.♖h1 fxe6 17.♗h5+ ♖g6 18.♖g4 ♖b6! 19.♗xg6+ hxg6 20.♖xg6+ ♗d8 21.♗c3 ♖c7;

c) 13...♖g8+!? 14.♖h1 ♗g3+! 15.♗xg3 fxg3 16.♖g1 ♗xe5 17.♖xg3 ♖xg3 18.hxg3 ♖b6.

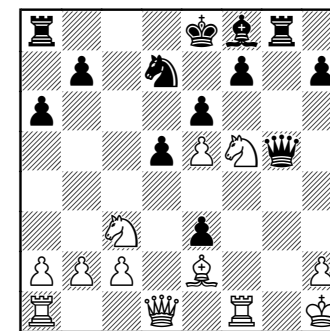
Эти варианты сложны и для расчета, и для оценки. Пожалуй, лишь в последнем случае черным была обеспечена достойная компенсация за фигуру.

13...fxe3 14.♗c3!? Морозевич старается быть достойным оппонентом своему изобретательному сопернику. Более естественное 14.♗d6+ ♗xd6 15.exd6 ♖g5+ 16.♖h1 ♖g8 17.♖g1 (17.♗f3 ♗e5) 17...♖xg1+ 18.♖xg1 ♖xg1+ 19.♖xg1 ♗e5 20.♖g2 f5 21.♖g3 d4 вело к неприятному окончанию.

14...♖g8+ 15.♖h1 ♖g5.

(См. диаграмму)

16.♗f3? Все в той же бескомпромиссной манере! Однако теперь инициатива прочно переходит к черным. Следовало ограничиться спокойным 16.♗g3. У



черных несколько заманчивых продолжений, сильнейшее из которых, вероятно, 16...♖xe5! (16...♗xe5 17.♖d4 0-0-0; 16...0-0-0 17.♖xf7 ♖xe5) 17.♖d3 0-0-0, но вся борьба была еще впереди.

16...♗xe5! Возможно, Александр просмотрел эту сильную реплику. После 16...♖xf5 17.♗h5 ♖xe5 18.♗xf7+ ♗d8 19.♗xg8 ♗d6 20.♖e2 d4 на стороне черных опасная инициатива, но лишняя ладья в значительной степени ее компенсирует.

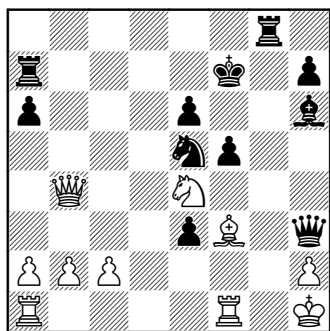
17.♖e2. Плохо как 17.♗xd5 0-0-0+, так и 17.♗xd5 0-0-0+. Относительно лучшим решением было 17.♗xe3 ♖xe3 18.♗xd5, однако черные вовсе не обязаны забирать фигуру. После хладнокровного 18...0-0-0! 19.♗xb7+ ♖c7 20.♖e1 ♖g5 у черных при материальном равенстве сильная атака.

17...♖xf5 18.♗xd5 ♖h3! **19.♗xb7 ♖a7.** Точнее 19...♖d8! 20.♖ad1 ♖xd1 21.♖xd1 f5.

20.♗f3 ♗h6 21.♗e4 ♖e7! **22.♖e1 f5?** Василий удивитель-

ным образом игнорирует единственную угрозу белых. Любая разумная профилактика, например, 22...♖b7 или 22...a5, обеспечивала ему решающее преимущество.

23. ♖b4+ ♔f7.



24. ♖d4. Пожалуй, проще было сделать ничью путем 24. ♘d6+ ♔f6 (возможно и 24...♗g6, но и здесь белые не рискуют проиграть; например, 25. ♖g1+ ♔f6 26. ♖xg8 ♖xf3+ 27. ♖g2) 25. ♘e4+ ♔f7 26. ♘d6+=.

24...♘f3 25. ♖f6+! Плохо 25. ♖xa7+ ♔g6 26. ♖g1+ ♔h5 27. ♖f7+ ♔h4! 28. ♖e7+ ♖g5.

25...♔e8 26. ♖xe6+ ♔f8 27. ♖f6+? Ответная любезность! Ничья достигалась только с помощью 27. ♖c8+! ♔f7 28. ♖c4+ ♔g7 29. ♖c3+! (29. ♖g1+ ♔g5!) 29...♔g6 30. ♖c6+ ♔h5 31. ♘f6+ ♔h4 32. ♖xf3 ♖xf3+ 33. ♖xf3=.

27...♖f7. А сейчас все кончено!

28. ♖d6+ ♔g7 29. ♖g1+ ♔h8 30. ♘f6. 0–1

Возможно, досадное упущение на 22-м ходу несколько огорчило победителя, но никак не отразилось на настроении команды. Напротив, легкая улыбка Фортуны только добавила ребятам оптимизма и уверенности. Из «темных лошадок» Олимпиады мы в одночасье неожиданно превратились в ее главных фаворитов. А ведь впереди было еще 10 туров и немало грозных соперников! Необходимо было сохранить у ребят уверенность и боевой настрой, но одновременно уберечь их от излишней самоуверенности и шапкозакидательства. Ничья в следующем туре с сильной командой Израиля только способствовала рабочему настроению. Следующий матч, однако, отвергал всякие компромиссы. Нам противостояла еще более юная и амбициозная азербайджанская команда. Никому из ее участников не исполнилось в тот момент и 20 лет. Они делали только первые шаги на международной арене, однако уже через несколько лет трое из той команды попадут в десятку лучших шахматистов мира. Мог ли я тогда подозревать, что причудливая шахматная судьба сведет меня с этими талантливыми юношами вплотную, и я уже не понаслышке буду знать о достоинствах и недостатках каждого из них!? Однако рассказ об этом еще впереди, а пока вернемся в 2004 год.

Борьба в матче с Азербайджаном складывалась очень напряженно, а победу нам снова принес Иванчук. И вновь его партия выделялась весьма нестандартным тактическим рисунком.

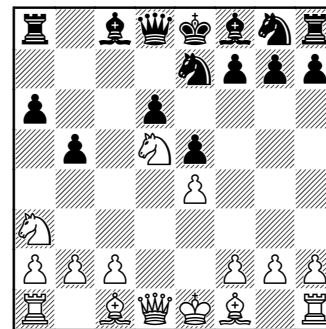
№ 2. В. Иванчук – Т. Раджабов

Сицилианская защита В32

Олимпиада, Кальвия 2004

1.e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4. ♘xd4 e5 5. ♘b5 d6 6. ♘1c3 a6 7. ♘a3 b5 8. ♘d5. Одна из самых популярных позиций в современных шахматах. Выбор черных в партии – всего лишь один из многих возможных. На практике встречалось и 8...♘ge7, и 8...♘f6, и даже 8...♖b8.

8...♘ce7.



9. ♘b4!? Новинка уже на 9-м ходу в многократно встречавшейся позиции – чрезвычайно редкое явление. Странный прыжок коня, действительно, придет в голову не каждому. До этой партии почти обязательным считалось 9.c4!?

♘xd5 10.exd5. На высоком уровне это открытие, однако, так и не прижилось. Что, впрочем, ни в коей мере не умаляет творческий гений Василия Иванчука.

9...♘d7. Не самое принципиальное возражение. Но можно понять и Раджабова. Столкнувшись с дебютной новинкой, думаешь в первую очередь не о том, чтобы ее опровергнуть, а о том, как бы поскорее уклониться от анализа соперника.

Более серьезному испытанию подвергался замысел белых после 9...♘f6! 10.c4! (явно не годится 10.f3 d5!) 10...♘xe4 11.cxb5. В этой позиции у черных большой выбор заманчивых продолжений, самое энергичное из которых 11...d5 (интересно 11...♖a5!? 12. ♘d2 d5!, 11...a5!? 12. ♘a6 ♘b7 или 11...♖b6!?) 12.bxa6 ♘d7!, и у черных более чем достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

10.c4! a5. Логическое следствие предыдущего хода. В случае 10...♘f6 11.cxb5 ♘xe4 12. ♘xa6 белые кони на краю доски чувствовали бы себя весьма вольготно.

11. ♘bc2 ♘f6. Естественнее выглядело 11...b4 12. ♘b5 ♘xb5 13.cxb5 ♘f6, однако после сильнейшего возражения 14. ♘e3! d5 (совсем плохо забирать пешку 14...♘xe4? 15.b6! ♖xb6 16.f3 ♘f6 17. ♘c4+-) 15.exd5 ♘exd5 16. ♘xd5 ♖xd5 17. ♘e3 два слона обеспечивают белым комфортное преимущество.

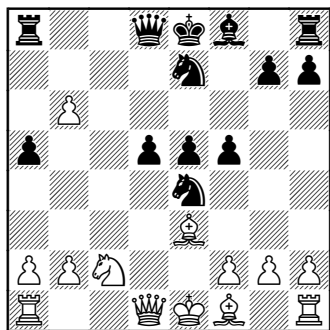
12. ♖xb5 ♙xb5. 12... ♗xe4 наталкивалось на изящное 13. ♗xd6! Лучшее для черных теперь – 13... ♙xb5 14. ♗xd8+ ♖xd8 15. cxb5 ♗d5 16. ♙c4 ♙c5, но достаточной компенсации за пешку все равно нет.

13. cxb5 ♗xe4 14. ♙e3. Два слона и здесь гарантируют белым перевес.

14...d5. Явно плохо 14... ♗f5? 15. b6 (15. ♗d5), но не решало проблем и 14...f5 15. f3 ♗f6 16. b6.

15. b6! Не только приближая пешку к полю превращения, но освобождая поле b5 для слона.

15...f5.



16. ♗e2!? И снова совершенно нестандартное решение. Напряшивалось 16. ♙b5+ ♗f7 17. f3, однако эта позиция куда сложнее, чем выглядит на первый взгляд. Возможно 17... ♗f6 18.0-0 ♖b8! с идеей пожертвовать качество на b6 (в случае 18...d4?! самое энергичное возражение за белых заключается в 19. ♗xd4 exd4 20. ♙xd4).

Но еще интереснее 17... ♗d6!, поскольку последствия такти-

ческой операции 18. ♙c6!? ♗xc6 19. ♗xd5+ ♗g6 20. ♗xc6 ♖c8 21. ♗a4 ♗c4 совершенно неясны.

16... ♗f7. Профилактика. Шах ферзем на b5 мог быть очень неприятным, что видно из вариантов 16...d4? 17. ♗b5+ ♗f7 18.0-0-0!+- или 16... ♖c8 17. ♗b5+ ♗d7 (17... ♗f7 18. b7 ♖b8 19.0-0-0 g6 20. ♙c4) 18.0-0-0.

17.0-0-0 ♗d7. Упорнее 17... ♖b8 (с идеей пожертвовать качество на b6) 18. f3 ♗d6 (18... ♗f6 19. ♗b5!) 19. ♗d2 ♗dc8 20. ♗xa5 ♗xb6, но и в этом случае два слона и необеспеченное положение черного короля обеспечивали белым лучшие шансы.

18. ♗b1 ♗e6 19. f3 ♗d6. Не избавляло черных от трудностей 19... ♗f6 20. ♗b5 (20. f4!? exf4 21. ♙d4) 20... ♖b8 21. g4! fxc4 22. fxc4 ♗xc4 23. ♙d3.

20. f4! Теперь разрушается и пешечный центр – единственная гордость и надежда черных.

20... ♗c4. После 20...e4 21. ♗d4 ♗f6 22. ♗d2 дела черных совсем плохи.

21. fxe5+- ♖b8 22. g4! Окончательно расшатывая прикрытие черного короля.

22...f4. Несколько затягивало сопротивление 22... ♗xe5 23. ♙d4 ♗xe2 24. ♙xe2 ♗c6 25. ♙c3 ♗xb6, однако после 26. ♖hf1 исход борьбы не вызывал сомнений.

23. ♗f3 g5 24. ♙xc4 dxc4 25. h4 ♗c6 26. e6+! Изящно завершает партию.

26... ♗g6 27. ♗f2 ♗xe6 28. ♙d4 ♙g7 29. hxcg5 ♖bd8 30. ♖de1 ♗d6 31. ♙c5 ♗d2 32. ♖e6+. 1–0. Очень необычная и весьма впечатляющая партия!

Конечно, этот поединок находился в центре всеобщего внимания, но необходимо отметить и победу Сережи Карякина. После неудачной игры в первом туре я отправил его в запас. Сергей нетерпеливо рвался в бой, но мне казалось, что ему необходимо время на адаптацию к необыч-

ной атмосфере большого турнира. Наконец, наступил и его час. В тот день он черными одержал важную победу над Рауфом Мамедовым и с этого момента стал полноправным членом команды.

Следующий ключевой поединок состоялся в 9-м туре. Нам предстояло играть со сборной Армении. В последующие годы команда этой страны превратилась в главного триумфатора Олимпиад. В Кальвии никто еще не подозревал о ее блестящем будущем, но и тогда она была уже достойным



Украина – чемпион Олимпиады! На этой любительской фотографии Сережа Карякин выглядит совсем ребенком. Перед церемонией награждения выяснилось, что у него, единственного в команде, не было костюма. К счастью, нашелся запасной у Руслана Пономарева. Позднее мне пришлось одновременно с поздравлениями поругать его родителей за недостаточную веру в нашу команду. Опыт не пропал даром. Ко всем своим дальнейшим успехам Сергей подходил уже подготовленным во всех отношениях.

соперником. При определении состава на матч главной проблемой для меня стала третья доска. Против Рафаэла Ваганяна или Смба-та Лпутяна предстояло выбрать между Андреем Волокитиным и Павлом Эльяновым. И в том, и в другом случае дебютный выбор соперника был вполне предсказуемым. В ответ на 1.d4 нас ждал ферзевый гамбит, а на 1.e4 почти неизбежно следовало 1...e6. У Рафаэла и Смба-та были абсолютно схожие дебютные пристрастия. Соответственно, в случае Эльянова, скорее всего, предстояла долгая маневренная борьба в отказанном ферзевом гамбите. Волокитину же наверняка предстояло взламывать французские бастионы.

Андрей в Кальвии был явно на подъеме, но его игра при всей ее большой пробивной силе была связана и с большим риском, чего в этот день мне хотелось избежать. Поэтому перед Волокитиным и прикомандированным ему в помощь Карякиным была поставлена весьма амбициозная задача: опровергнуть вариант французской защиты, который постоянно применяли оба его возможных противника. В случае невыполнения задания в заявку на игру попадал Эльянов. Конечно, я прекрасно понимал нереальность сформулированного условия. С другой стороны, я знал, как Андрей рвется в бой. Имелся и конкретный материал

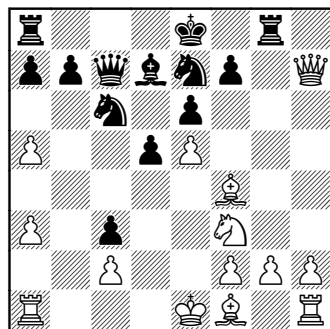
для работы – накануне Ваганян уверенно сделал в этом варианте ничью против Александра Грищука. Временные рамки были весьма ограничены: задачу предстояло выполнить до момента подачи заявки на игру. Промежуточными итогами проделанной работы они должны были делиться со мной каждый час. И увлекательное соревнование со временем и обстоятельствами началось! В те времена шахматные движки были еще весьма далеки от сегодняшнего высочайшего уровня, поэтому молодым гроссмейстерам пришлось изрядно поработать. Незадолго до часа X стало ясно, что Андрей заслужил право сыграть в матче. А вот и эта партия!

№ 3. А. Волокитин – С. Лпутян

Французская защита C18

Олимпиада, Кальвия 2004

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.e5 c5 5.a3 ♙a5 6.b4 cxd4 7.♗g4 ♘e7 8.bxa5 dxc3 9.♗xc3 ♗g8 10.♗xh7 ♘bc6 11.♘f3 ♗c7 12.♙f4 ♙d7.



13.a6! Это важное включение необходимо! 13.♙d3!? 0-0-0 14.♙g3 ♗xa5 15.0-0 ♘f5 16.♙xf5 exf5 17.♗xf7 ♗df8 18.♗h7 f4 19.♙xf4 ♙f5 20.♗h4 ♗h8 21.♗g3 ♗hg8 22.♗h4 с повторением ходов было в упомянутой партии Грищука с Ваганяном.

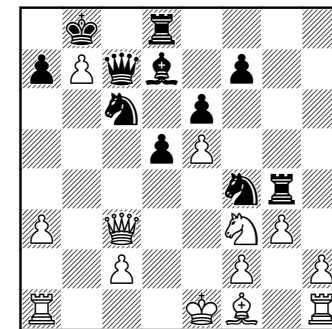
13...0-0-0. Не решает проблем 13...b6. Например, 14.♙g3 0-0-0 15.♙d3 ♗h8 16.♗g7 ♗dg8 17.♗f6 ♙e8 18.0-0 ♗h5 19.♗f4 ♘f5 20.♙xf5 ♗xf5 21.♗e3 с преимуществом у белых, Стеллваген – Бартель, Бундеслига 2006.

14.axb7+ ♙b8 15.♗d3 ♗g4. 15...♘g6 16.♙g3 ♘cxe5 17.♘xe5 ♘xe5 18.♗d4± f6 19.♗b1 ♗g7 20.♗b3 ♗d6 21.♗xc3 ♙c6 22.♙e2 с преимуществом у белых известно еще по партии Матулович – Османагич, Сараево 1965. Немногим лучше 15...d4 16.♗b1 ♗g4 17.♙g3 ♘f5 18.♙e2 ♘a5 19.0-0 ♙c6 20.♗b4.

16.g3! Позиция после 16.♙e3 ♘f5 17.♙c5 ♗e4+ (17...♗c4!?) 18.♙d1 (18.♙e2 ♗a5) 18...♗c4 (18...♗a5!?) 19.♗xf5 ♗xc5 20.♗xf7 d4, как было в партии Рикарди – Форстер, Олимпиада, Элиста 1998, выглядит приятнее для белых, но игру черных вполне возможно улучшить. Слабее 16.♙g3?! ♗e4+ 17.♙e2 ♘f5.

16...♘g6 17.♗xc3. 17.h3! ♘xf4 18.♗xc3! (конечно, не 18.gxf4? ♗xf4) было так же хорошо.

17...♘xf4.



Как раз во время написания книги этот, казалось, давно отправленный в архив вариант неожиданно напомнил о себе. Символично, что попытку возродить его много лет спустя предпринял Рафаэл Ваганян, который вполне мог оказаться на месте Лпутяна.

17...d4!?, конечно, интересное хода в партии, но, похоже, Бакро был готов к такому повороту событий: 18.♗c5 ♙e8 (18...♘xf4 19.h3) 19.h3 ♗d5 20.♗c4 ♗xf4 21.gxf4 ♗a5+ 22.♘d2! (22.♙d1 ♗c5) 22...♘xf4 23.♙d1 ♗d8 24.♘b3 (все эти ходы были исполнены по первой линии компьютера) 24...♗c3? (лишь 24...♗xe5! сохраняло напряжение на доске) 25.♗xc3 dxc3+ 26.♙c1 ♘xe5 27.♘c5, и белые вскоре одержали победу (Бакро – Ваганян, Биль 2017).

18.h3! Именно эта великодушная идея, найденная и оформленная при подготовке, обеспечила участие Волокитина в матче.

18...♖h3. Не облегчает участи черных 18...d4 19.♖c5 ♗h3 20.♗h3 ♖e4+ 21.♖f1 ♗e5 22.♖xc7+ ♖xc7 23.♗g5!

19.♖h3! (19.♗h3? ♖c4) 19...♗e5. Не меняли оценки позиции и другие продолжения:

19...♖a4 20.♗e2 d4 21.♖c5 ♖a5 22.♖d6;

19...♖e4+ 20.♗e2 ♗e5 21.♖xc7+ ♖xc7 22.♗g5;

19...d4 20.♖c5 ♗e5 21.♖xc7+ (21.♖xe5? ♖e4+! 22.♖xe4 ♖c3+ 23.♖d1 ♖xa1+ 24.♖d2 ♖c3+=) 21...♖xc7 22.♗e5 ♖e4+ 23.♖d2 ♖xe5 24.♖b1 ♗c6 25.♖h7, во всех случаях с ощутимым преимуществом у белых.

20.♖xc7+ ♖xc7 21.♗e5 ♖e4+ 22.♖d2 ♖xe5 23.♗d3! Домашняя подготовка не завершилась даже в этой – практически выигранной – позиции.

23...♖g5. Не помогают и другие ходы: 23...♖xb7 24.f4+-; 23...d4 24.♖b1 ♖b8 25.♖h7 ♗e8 26.♗g6! ♖xb7 27.♖xb7+ ♖xb7 28.♗xf7 ♗xf7 29.♖xf7+ ♖b6 30.♗d3+-.

24.♖h7! ♗e8. Немногим лучше 24...♖xb7!? 25.♖xf7 или 24...♖f8 25.♖b1.

25.♖e1! Безупречная реализация!

25...e5 (25...♖xb7 26.♖xe6+-; 25...♖b8 26.♖h8 ♖xb7 27.♗b5

♗xb5 28.♖xd8+-) 26.f4! exf4 27.♖h8! И снова сильнейшее!

27...fxg3 28.♗a6! g2. Не спасало и 28...♗c6 29.♖e7+ (29.♖xd8? ♗xb7!) 29...♖b6 30.♖xd8 ♗xb7 31.♖xb7+ ♖xa6 32.♖b1.

29.♖hxе8 ♖g8 30.♖xd8 ♖xd8 31.♖g1 ♖g8 32.♖e2. Здесь уже можно было спокойно опустить занавес, но в командных турнирах играют до конца.

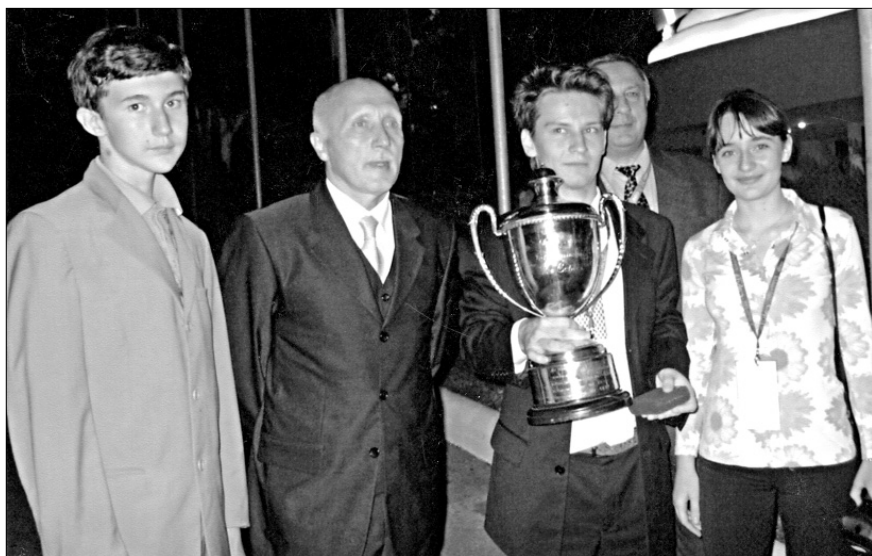
32...♖b6 33.♗d3 ♖xb7 34.♖f3 ♖b6 35.♖xg2 ♖xg2 36.♖xg2 ♖a5 37.♖f3 ♖a4 38.♖e3 ♖xa3 39.♖d4 ♖b4 40.♖xd5 f5. 1–0. Эталонный образец подготовки. Фактически эта партия "закрывает" вариант, что лишний раз подчеркивает значение мотивации при подготовке. Ведь в те времена полагаться на оценку шахматных программ можно было с большой осторожностью.

К сожалению, эта победа позволила лишь уравнять счет в матче, поскольку Ваганяну удалось одержать верх над Пономаревым. Но даже этот результат существенно приблизил нас к победе в турнире. Последующие туры в целом не изменили ситуацию: мы сохраняли лидерство, удерживая преследователей на комфортной дистанции.

Наконец, наступил последний тур, в котором нам выпало играть с французами. Практически судьба золотых медалей была уже решена, мы опережали сборную России на 3 очка. Тогда зачет

шел не по командным очкам, как сейчас, а по индивидуальным, так что теоретически нас устраивало даже поражение с минимальным счетом. Игра в последнем туре, когда команда претендует на высокие места, – всегда испытание, хотя все, в том числе и наши преследователи, понимали, что исход Олимпиады практически решен. Тем более что России, которая была нашим ближайшим соперником, второе место было отнюдь не гарантировано: им на пятки наступала команда Армении. Но у нас-то была своя собственная задача. Совершенно недопустимо было в последний день потерять завоеванный уже, по существу, титул.

Конечно, оптимальным выходом и для меня, как капитана, и для команды была гарантированная ничья в матче. Теоретически подобное было возможно. В наши дни существует запрет на соглашение даже в отдельной партии, что, без сомнения, правильно и с этической, и со спортивной точки зрения. Тогда же подобные переговоры не запрещались, и капитаны вполне могли договориться об устраивающем обе команды исходе. Но предложение от французов не поступило, и матч начался. Разумеется, всем моим игрокам было предписано играть с повышенной надежностью. Однако игра есть игра, и все предусмотреть невозможно. Через пару



Там же, в Кальвии. Самые юные в командах Украины Сергея Карякин и Катя Лагно – ныне давно уже россияне. С кубком Андрей Волокитин, тоже совсем молодой. На заднем плане тогдашний президент шахматной федерации Украины Виктор Петров.