

Алексей Дреев

ПРИЕМЫ ИГРЫ В МИТТЕЛЬШПИЛЕ

Библиотека ФШР
Москва 2019

УДК 794.1
ББК 75.581
Д73

Дреев Алексей Сергеевич

ПРИЕМЫ ИГРЫ В МИТТЕЛЬШПИЛЕ. Москва, 2019, 192 с.

ISBN 978-5-907077-04-1

Новая работа известного гроссмейстера, тренера и теоретика Алексея Дреева посвящена типичным приемам игры в миттельшпиле. Акцент сделан на качестве примеров. Прежде всего автор хотел донести до читателя многообразие ситуаций, с которыми любому практику приходится сталкиваться за доской, иногда в течение одной партии. Поэтому в книге достаточно примеров, посвященных так называемым «рабочим» ситуациям.

С помощью упражнений читатель сумеет закрепить полученные знания, углубит свое понимание типичных приемов игры в миттельшпиле, получит представление о нестандартных решениях проблем на доске и сможет в дальнейшем применять эти знания в своих партиях.

Для широкого круга любителей шахмат.

Фотографии В. Барского, Б. Долматовского и из архива А. Дреева

Алексей Дреев

ПРИЕМЫ ИГРЫ В МИТТЕЛЬШПИЛЕ

Редактор *Андрей Панях*

Оформление *Галина Лупенко*

Верстка *Андрей Ельков*

Формат 60x90 1/16

Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ №
www.ruchess.ru

По вопросам распространения обращаться
к Владимиру Барскому: barsky@ruchess.ru

ISBN 978-5-907077-04-1

© А.С.Дреев, 2019

© Федерация шахмат России, 2019

Предисловие



Настоящая книга посвящена типичным приемам игры в миттельшпиле. Разумеется, это не новая тема; в разное время она освещалась множеством авторов. К сожалению, не всегда содержание таких книг бывает безупречным – большинство из них содержит немало количество ошибок. Поэтому здесь акцент сделан на качестве примеров.

Автор не ставил перед собой задачи подбирать в качестве примеров наиболее эффектные партии и фрагменты. Прежде всего хотелось донести до читателя многообразие ситуаций, с которыми любому практику приходится сталкиваться за доской, иногда в течение одной партии. Поэтому в книге большинство примеров посвящены так называемым «рабочим» ситуациям.

Конечно, формат книги не позволяет охватить все приемы игры в миттельшпиле. Однако в ней достаточно материала для того, чтобы познакомиться с самыми важными приемами и понять их смысл. С

помощью упражнений вы сумеете закрепить полученные знания и научиться использовать их на практике.

Хочется верить, что после изучения книги читатель расширит свои знания типичных приемов игры в миттельшпиле, получит представление о нестандартных решениях проблем на доске и сможет в дальнейшем применять эти знания в своих партиях.

Почти все примеры взяты из практики сильных гроссмейстеров.

Глава 1

Ход назад



Отступление фигурой для многих шахматистов – непростое решение. Почему? Тут замешана психология. Большинство людей с трудом признает свои ошибки и не готово их исправлять. В современном мире принято считать, что человек должен быть целеустремленным и постоянно двигаться вперед. Однако не всегда верный путь – прямой. Порою следует остановиться и даже отступить, чтобы избежать негативных последствий, а может быть, разглядеть лучшую перспективу.

То же самое и в шахматах. Очень часто, выбрав определенный план игры, мы начинаем упорно следовать ему и упускаем момент, когда ситуация на доске меняется и нужно остановиться, а порою и кардинально поменять план действий – принять нестандартное решение, сыграть не по шаблону.

К таким нестандартным решениям и относятся «ходы назад».

Ходы назад могут быть атакующими, защитительными и просто позиционными. Как показывает моя тренерская и игровая практика, подобные ходы часто выпадают из поля зрения шахматиста за доской.

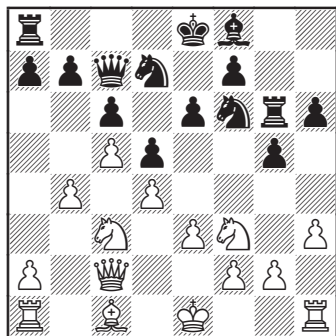
Наша задача – познакомиться с ситуациями, когда

эти ходы не бросаются в глаза, привыкнуть к подобным ходам и научиться использовать их на практике.

Для начала рассмотрим несколько примеров на эту тему. В конце главы вас ждут упражнения.

П. Эльянов – Ч. Сандипан

Пловдив, 2010



15. ♖b1!

Служит прежде всего для предотвращения активных действий черных на ферзевом фланге, а не для подготовки собственных. Длинная рокировка для белых бессмысленна, их король чувствует себя вполне нормально и в центре. Когда я работал над этим вариантом, который входит в мой дебютный репертуар, то задумался: как разыгрывать этот тип позиций? Быстро стало очевидно,

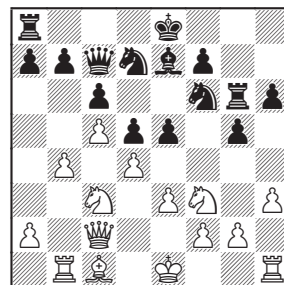
что активные действия на ферзевом фланге преждевременны. Прорыв b4-b5 черные могут встретить ответом b7-b6, и оказывается, что белые не готовы к вскрытию позиции. Гораздо более перспективно попытаться использовать раннее выдвижение черной пешки g, что привело к некоторому ослаблению королевского фланга черных. Но как это сделать?

В партии было сыграно 15. ♖b2. Но это не лучшее место для чернопольного слона. 15...h5 16. ♗e2 g4 17. ♗e5 ♗xe5 18. dxe5 ♗d7 19. hxc4 ♖xc4 20. ♗f4 ♗xe5 21. ♖xc4 ½:½ Эльянов – Сандипан, Пловдив 2010.

15... ♗e7

Конечно, не обязательный, но вполне возможный ход – первая компьютерная линия. Следует отметить, что белые могут проводить тот же план и при других продолжениях, например, после 15... ♖g8.

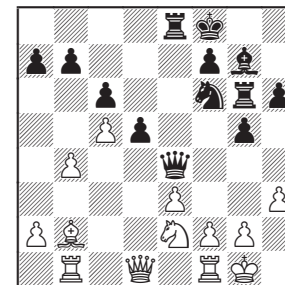
Давайте разберем немедленное 15...e5.



Выглядит разумно, но на самом деле это продвижение не подготовлено.

16.0-0! Белым нужна рокировка для полной консолидации сил. При этом они не боятся дальнейшего продвижения черной пешки и предлагают сопернику «подойти ближе». Действительно, черным не следует спешить. Давайте проверим: 16...e4

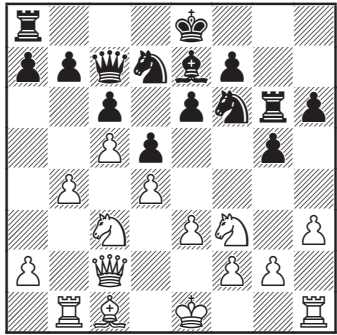
Или 16... ♗g7 17. dxe5!? (прямолинейное решение, ведущее к ясной игре. Заслуживает внимания и неспешная стратегия использования слабого пункта f5: 17. ♗e2!? e4 18. ♗h2 h5 19. ♗g3±) 17... ♗xe5 18. ♗xe5 ♖xe5 19. ♖b2 ♖f8 20. ♗e2 ♖e4 21. ♖d1 (21. ♖fc1!±) 21... ♖e8 (21...g4 22. ♗f4±)



22.g4! Обеспечивая коню мощный форпост на поле f5. Далее возможно: 22... ♗d7 23. ♗g3 ♖e6 24. ♖d4 ♖e5 25. ♗f5±.

17. ♗h2! g4 (17...h5 18.f3±) 18.hxc4 ♗xc4 19. ♗xc4 ♖xc4

20.b5! (20.f3?! ♖h4!∞) Теперь становится очевидной сила хода 15.♖b1. У черных нет времени развивать инициативу на королевском фланге. 20...♗f6 21.bxc6 bxc6 22.♖b3 ♖h4 23.g3 ♕c8 24.♖b7!± Как раз вовремя!



16.♗g1!!

На мой взгляд, сильный и глупый маневр. Смысл состоит в том, чтобы захватить центр пешками и нейтрализовать потенциальную контригру соперника.

16...h5

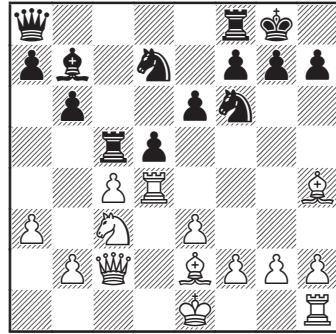
Черные не могут проявлять высвобождающую активность в центре, потому что после 16...e5?! белый конь немедленно отправляется на отличную стоянку – поле f5. 17.♗ge2±.

17.♗ge2 h4 18.f3 ♗h5 19.0-0±

Затем e3-e4 и далее по ситуации: либо немедленное f3-f4, либо вскрытие линии на королевском фланге после предварительного e4-e5. Нетрудно заме-

тить, что для этого плана белым нужна поддержка их фигур. Вот почему они не поспешили с развигением слона на b2.

А. Дреев – Д. Яковенко Москва, 2007 (чемпионат России)



Был разыгран вариант Нимцовича с 4.♖c2. Черные играли очень быстро и к этому моменту совсем не потратили времени, в отличие от меня. Но мой следующий ход заставил соперника задуматься и даже опередить меня по времени.

16.♖d1!

Профилактический ход назад, не бросающийся в глаза. Его смысл в том, что теперь невозможно 16...dxc4? ввиду 17.♖xd7. На тот момент ход 16.♖d1 являлся новинкой, которую я нашел за доской.

Ранее встречалось только 16.b4 ♖cc8 (16...♖c7!?) 17.0-0

dxc4! Белым приходится жертвовать пешку. Конечно, за нее имеется компенсация, но их позиция недостаточно комфортна, поскольку эту компенсацию нужно как-то поддерживать (слабее 17...e5 18.♖d2 d4 19.exd4 ♗xg2 20.♖fd1 exd4 21.♖xd4± Бареев – Ефименко, Турин, 2006).

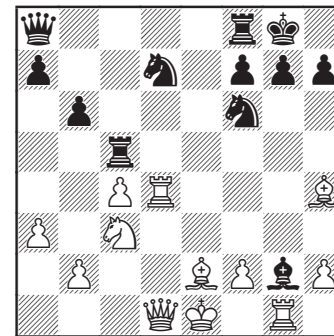
18.f3 ♗e5 19.♗xf6 gxf6 20.♗b5 ♖b8 21.♗d6 ♖cd8= Касымжанов – Грищук, Москва, 2007.

16...e5.

Возможно, лучше 16...♗a6 17.cxd5 ♗xe2 18.♖xe2 ♗xd5 19.♗xd5 ♖xd5 20.♖xd5 exd5 21.♖d4±. Но позиция с изолированной пешкой очень неприятна.

16...♖fc8 17.0-0 e5 18.♖d2 d4 19.exd4 exd4 20.♖xd4 ♗xg2 21.♖e1± также в пользу белых.

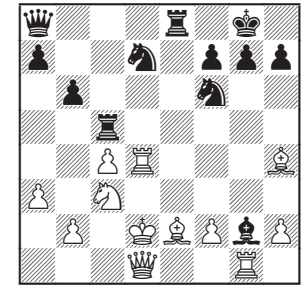
17.♖d2 d4 18.exd4 exd4 19.♖xd4 ♗xg2 20.♖g1



20...♗h3?

Спустя какое-то время я прочитал комментарий к этой партии одного известного гроссмейстера. Он указывал, что следовало играть 20...♖e8!, и приводил вариант 21.♖xd7 ♗xd7 22.♖xd7 ♗f3 23.♗f6 g6 24.♖g3 ♗xe2 25.♗xe2 ♖c6 26.♖xc6 ♖xc6 27.♗c3 ♖ce6 28.♖e3 ♖xe3 29.fxe3 ♖xe3∞.

Однако у белых находилось удивительное возражение 21.♗d2!



Этот ход не имеет отношения к теме настоящей главы, однако подтверждает, что «ход назад» был корректным и давал белым преимущество. Король спокойно переходит на безопасное поле c1, сохраняя все плюсы позиции: двух слонов и открытую линию «g».

Здесь я прошел мимо красивого выигрыша:

21.b4!

В партии последовало 21.♖d6 ♖c6 22.♖d4 ♖xd6 23.♖xd6 ♗e6 24.♖d4 ♗h8 25.f3±.

21...♖e5

21...♖c6 22.♗d3 ♘e6 23.♙xf6
 ♗xf6 24.♙f3±;
 21...♖cc8 22.♗d3 ♘e6 23.♙f3
 ♗b8 24.♙g3 ♗e5 25.♗e3 ♗xf3+
 26.♗xf3 ♗a8 27.♗xf6! gxf6
 28.♙h4++.

Я посчитал все варианты, но не нашел следующий ход. Смысл всего дебютного варианта белых в том, что они стараются использовать преимущество двух слонов, а здесь необходимо было разменять одного из них! Этот ход просто не пришел мне в голову.

22. ♙xf6!

Но только не 22.♗d3?! ♙f5
 23. ♙xf6? (23.♗g3 ♗h5 24.♗g2
 ♗xg2 25.♖xg2±) 23...♙xd3 24.
 ♖xg7+ ♗h8 25.♖xd7 ♖e6 26.♙d4
 f6±.

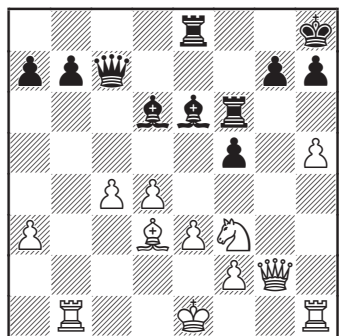
**22...♗xf6 23.♗d3 ♙f5 24.
 ♗g3+**

с двойным нападением.

А. Дреев – Р. Щербаков

Элиста, 1995

(чемпионат России)



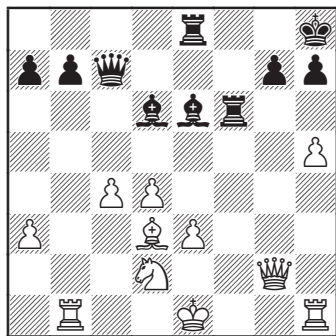
21...f4!

В партии черные сыграли слабее: 21...♙xc4 22.♙xc4 ♗xc4
 23.♖xb7 ♗c1+ 24.♙e2 ♗c4+= с
 примерным равенством.

22. ♗d2

22.e4? ♙xc4-+.

22...fxe3 23.fxe3



Чтобы найти здесь сильнейший ход, нужно увидеть идею с временной жертвой качества.

23...♙c8!!

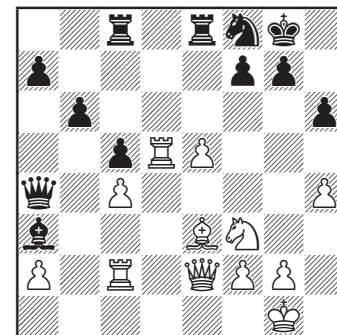
Тонкое решение. Если черные просто защитят пешку ходом 23...b6, то после 24.♗e4!
 (24.♗e4? ♖h6±) возникает сложная позиция, где у белых все в порядке. Например: 24...
 ♙xc4 25.♗xf6 ♖xe3+ 26.♙f2
 ♖xd3 27.♗a8+ ♗b8 28.♗xb8+
 ♙xb8 29.♗e4∞.

Попытка реализовать ту же идею путем 23...♙d7 24.♗e4
 ♖xe4 25.♙xe4 ♙g3+

М. Карлсен – Ш. Мамедьяров

Шамкир, 2014

(Мемориал В. Гашимова)

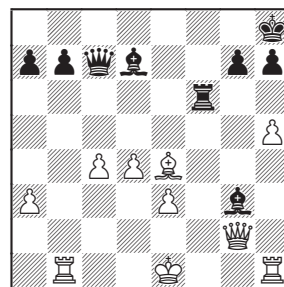


21...♗g6?!

Позиционная ошибка. Позиция черных не хуже, несмотря на пространственный перевес соперника. В распоряжении черных есть план a7-a6 и b6-b5, или сдвинуть ладьи по линии «d». Пока конь с f3 не перешел на более активную позицию (e4 или f5), у черных все в порядке. Перевести же коня не так просто, ход ♗d2 пока невозможен ввиду провисания ладьи.

Сильнее было 21...♖cd8!
 22.♖cd2 (22.♗d3 ♖d7∞) 22...
 ♖d7!? 23.h5 ♖xd5 24.♖xd5 (24.
 cxd5 ♙c1 25.♖d3 ♗e4 26.d6 ♙b2
 27.♗d2 ♗c6 28.f4 c4 29.d7 cxd3
 30.dxe8♗ dxe2 31.♗xc6 e1♗+
 32.♗f1 ♗d1=) 24...♗e6=. Возможно и 21...♗e6 22.h5 ♖cd8
 23.g3 a6 24.♙g2 b5=.

22. ♗d3



неожиданно наталкивается на фантастический ответ 26.♙d2!!
 Теперь после 26...♖f2+ 27.♗xf2
 ♙xf2 28.♖xb7 ♗a5+ 29.♙c2! ♙c8
 30.♖f7 ♗xa3 31.♖a1 ♗b4 32.♖xf2
 ♗xc4+ 33.♙d2 ♗b4+ возникает
 ничейная позиция.

24. ♗e4 ♖xe4! 25. ♗xe4

25.♙xe4 ♙g3+ 26.♙d1 ♖f2-+.

25...♙f5 26. ♗d5

26.♗xb7 ♗a5++.

26...♙xd3 27. ♖xb7 ♗c8

28.h6!

Несмотря на отчаянное сопротивление, у белых тяжелая позиция. Еще хуже 28.c5
 ♙c4! 29.♗e4 ♖e6 30.♗f3 ♖xe3+
 31.♗xe3 ♗xb7-+ или 28.♖xa7?
 ♗g4-+.

28...gxh6 29. ♖xa7 ♙xc4

Точнее, чем 29...♗g4 30.♖h2!
 ♗g1+ 31.♙d2 ♙xc4 32.♗g2
 ♗xg2+ 33.♖xg2 ♙d5 34.♖gg7
 ♙e4 35.♖gd7 h5 36.d5∞.

30. ♖a8 ♙xd5 31. ♖xc8+ ♙g7

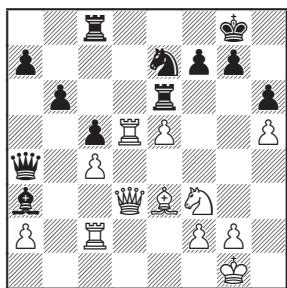
32. ♖g1+ ♙f7-+.

И здесь необходимо было сделать «ход назад»!

22...♘f8!

Да, черные потеряли время, но на удивление позиция не успела испортиться. Однако отступление коня означало бы признание своей ошибки. И с этой сложной задачей черные, к сожалению, не справились.

Вместо этого черные продолжили играть по ошибочному плану: 22...♖e6? 23.h5 ♘e7



24.♖d6. Достаточно для устойчивого перевеса, который Карлсен довел до победы. Еще быстрее выигрывало 24.♖d8+ ♖xd8 25.♗xd8+ ♔h7 26.♖d2 ♕c1 (26...♗xc4 27.♕xh6+-) 27.♖d7 ♕xe3 28.fxe3 ♘c6 29.♗f8+-.

24...♕b4 25.♖c1± ♖e8 26. ♖xe6 fxe6 27.♘h4 ♗c6 28.a3 ♕a5 29. ♖d1 ♗c7 30.♘g6 ♘xg6 31. ♗xg6 ♗f7 32.♖d3 a6 33.a4 ♖f8 34. g4 ♗e8 35.♖d6 ♗xa4 36.♗xe6+ ♔h8 37.♕xh6 ♗a1+ 38.♕g2 ♖xf2+ 39. ♕xf2 ♗e1+ 40.♕g2 ♗e4+ 41.♕h3

♗h1+ 42.♕g3 ♗e1+ 43.♕f4 ♕d2+ 44.♖xd2 ♗xd2+ 45.♕f5 gxh6 46.♗e8+ ♔g7 47.♗e7+ 1:0.

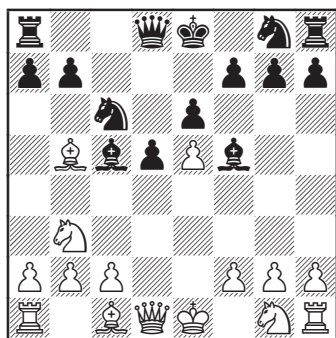
23.h5

23.♘d2 ♘g6!.

23...♖cd8=.

М. Перунович – А. Дреев

Ереван, 2014



8.a4!N

Интересная новинка, которую мой противник подготовил к данной партии. Этот ход оказался для меня неожиданностью. Я задумался. Мне показалось, что ход назад здесь будет уместен. Во-первых, не хочется просто так расставаться со слоном. Во-вторых, я рассчитывал закончить развитие путем ♘e7-g6. Так как ход 8.a4 не самый принципиальный для белых в плане развития, я решил, что черные могут позволить себе ход назад, так как у них хорошая пешечная структура. Но, как показало развитие игры,

мой выбор оказался крайне опасным для черных, и соперник его предвидел.

8...♕f8

Сильнее было 8...♗b6!, все-таки расставаясь со слоном. 9.♘xc5 ♗xc5 10.c3 ♗b6 (10...a6 11.♕e3 ♗e7 12.♕xc6+ bxc6 13.a5±) 11.♕e3 ♗c7 12.f4 a6 13.♕xc6+ ♗xc6 14.♘f3 ♘e7 15.♘d4 ♗c7= с вполне приемлемой позицией.

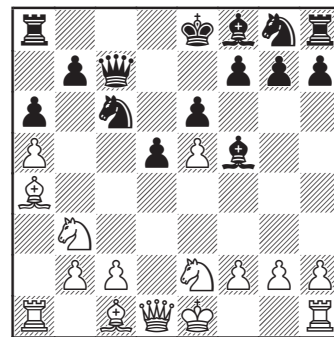
Белые достаточно быстро ответили

9.a5! a6 10.♕a4 ♗c7

Теперь возникают трудности с развитием фигур, например: 10...♘ge7 11.♘e2 ♕g6 12.♕e3 ♘f5 13.♕b6 ♗b8 14.0-0 ♕e7 15.♘ed4±.

11.♘e2

Интересно было 11.♘f3!? ♕e4 12.0-0, имея в виду 12...♕xf3 13.♗xf3 ♗xe5 14.♕f4 ♗e4 15. ♗c3∞.



11...♗xe5

Серьезная неточность. Следовало играть 11...♘ge7, но и тогда после 12.♕e3!! (хуже 12.0-0 0-0-0!! 13.♕e3 d4! 14.♘bxd4 ♘xe5∞) у белых лучше: 12...♗xe5 13.♗d2 ♘g6 14.f4 ♗c7 15.♕b6 ♗c8 16.♘bd4 ♕e4 17.♘xc6 bxc6 18.♘d4 ♘e7 19.♗c3±.

12.♘bd4 ♖c8

Во всех вариантах черные испытывают проблемы с развитием своих фигур, например, 12...♘ge7!? 13.0-0 ♗d6 14.♖e1 e5 15.♘xf5 ♘xf5 16.♘f4 ♘fe7 17.♘d3 ♘g6 18.♕e3 ♕e7 19.♕c5 ♗c7 20.♕b6 (20.♕xe7 ♗xe7 21.♗h5 ♖hd8!!=) 20... ♗d6 21.♘c5 0-0 22.♘xb7 ♗e6 23.♘c5 ♕xc5 24.♕xc5 ♖fc8 25.♕b6±.

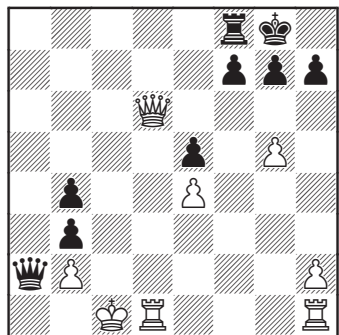
13.0-0 ♕c5 14.♕e3 ♗d6 15.b4! ♕xd4

15...♕xb4 16.♕xc6+ bxc6 17.♘xf5 exf5 18.♗d4±.

16.♘xd4 ♘ge7 17.♘xf5 ♘xf5 18.♕c5 ♗c7 19.c4! dxc4 20. ♗g4±

Таким образом, мы делаем вывод, что не всегда «ход назад» является удачным решением.

Из анализа Сицилианской защиты (вариант Найдорфа)



У белых серьезный материальный перевес, однако положение короля вызывает опасения. Могут ли черные это использовать? Невероятно, но и здесь тихий «ход назад» оказывается сильнейшим.

28... ♖a8!

Легко убедиться, что при других продолжениях черные проигрывают. Например, после естественного 28... ♖c8+ 29. ♔d2 ♜xb2+ 30. ♔e3+- атака черных захлебнулась, а материала не хватает.

Однако идея этого хода обнаруживается не сразу.

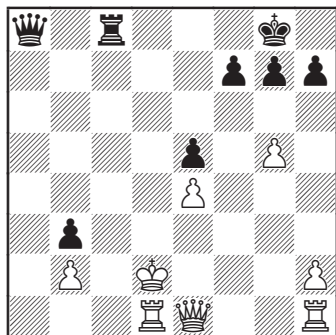
29. ♜xb4

29. ♜xe5 ♖e8 30. ♜d5 ♖c8+ 31. ♔d2 ♖d8 32. ♔e3 ♖xd5 33. exd5 – кажется, что проходная пешка обеспечивает белым преимущество, но из-за открытого положения белого короля позиция примерно равна. 33... ♜a7+ 34. ♔e4 ♜f2=.

29... ♖b8! 30. ♜e1!

30. ♜e7 ♖c8+ 31. ♔d2 ♜xe4
32. ♖c1 ♜d4+=.

30... ♖c8+ 31. ♔d2



31... f5!!

Невероятный ход! Все остальное проигрывает. Идея – не только сделать форточку для короля, но и препятствовать ходу ♔e3. Грозит 32... ♖c2. А в случае

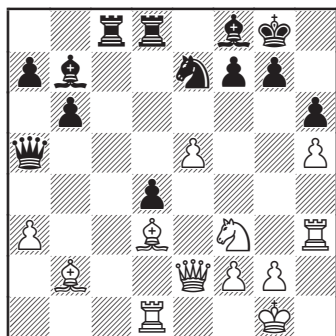
32. gxf6

важнейшую роль начинает играть 6-я горизонталь.

32... ♜a5+ 33. ♔e2 ♜a6+ 34. ♔f3 ♜xf6+= с вечным шахом.

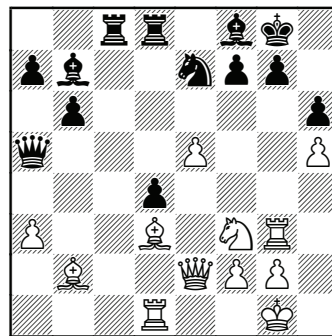
Е. Бареев – З. Храчек

Пардубице, 1994



Изучая настоящую партию, где Евгений сыграл просто, но сильно 21. ♘xd4, я заинтересовался, а не могут ли белые в этой позиции повременить с взятием на d4 и сыграть 21. ♖g3? Здесь я обнаружил фантастическую идею защиты.

21. ♖g3



Черным важно не проиграть сразу. Грозит 22. ♘xd4 и кажется, что позиция уже безнадежна...

21... ♖c5!

Ходы довольно сложные, но идея простая: во что бы то ни стало помешать ♘xd4.

22. ♖e1!

Кажется, что черные отсрочили поражение лишь на миг, но после фантастического хода назад, которые чаще всего труднонаходимы, черные сохраняют шансы на спасение!

22... ♖c7!!

Идея хода видна в следующем варианте:

23. ♘xd4

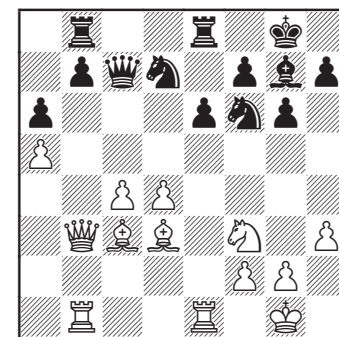
После задачного 23. ♔h2 белые сохраняют перевес, но это уже не выигрыш, к тому же такой ход еще надо найти!

23... ♘d5! 24. ♜e4 ♘f6!

И преимущество белых испарилось.

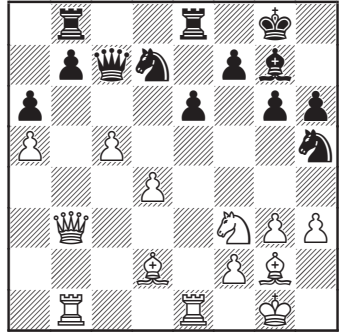
А. Дреев – А. Корнев

Томск, 2006



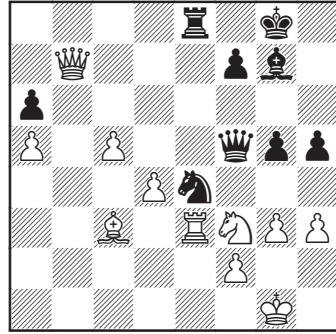
Очевидно, что позиция белых хороша, но необходимо найти возможности развития инициативы. Пешка b7 слаба, и нужно усилить давление на нее. Этим и объясняется следующий маневр белых.

23. ♘f1! ♘h5 24. c5 ♘f4 25. g3 ♘h5 (лучше 25... ♘d5 26. ♘d2±)
26. ♘d2 h6 27. ♘g2+-



27...g5 28.♙c3 ♘hf6 29.♘d2
 ♘d5 30.♙xd5 exd5 31.♖xe8+
 ♗xe8 32.♗xd5 ♗c6 33.♗b3 ♘f6

34.♗xb7 ♗e6 35.♘f3 ♗f5 36.♖e1
 ♘e4 37.♖e3 h5

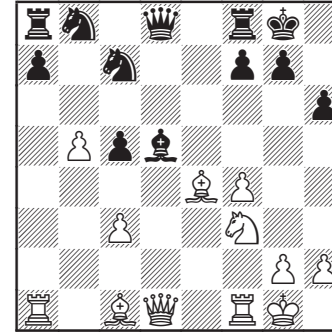


38.c6 g4 39.♗d7 1:0

УПРАЖНЕНИЯ

1.1

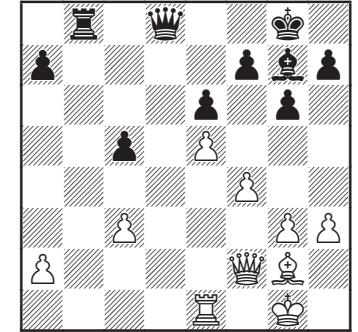
Ш. Мамедьяров – Хоу Ифань
 Шарджа, 2017



Ход белых

1.3

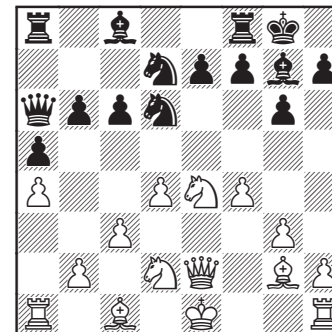
А. Дреев – А. Пураник
 Корсика, 2017



Ход белых

1.2

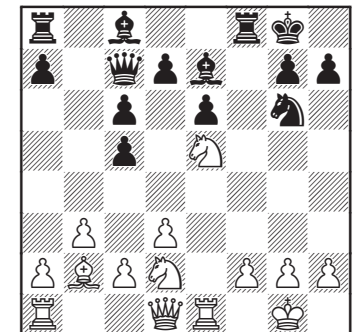
Г. Камский – А. Дреев
 Бастиа, 2017



Ход черных

1.4

А. Бисгайер – Б. Гулько
 Лос-Анджелес, 1991



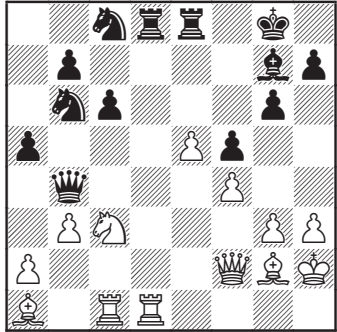
Ход черных

1.5

Л. Морони – В. Плат

Херсонес, 2017

(командное первенство Европы)

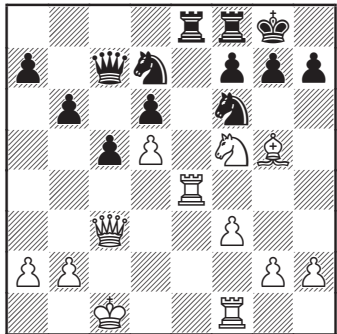


Позиция белых явно лучше за счет двух слонов и проходной на e5. Найдите наиболее четкий путь к выигрышу

1.6

А. Дреев – Ж. Муссар

Корсика, 2017 (рапид)

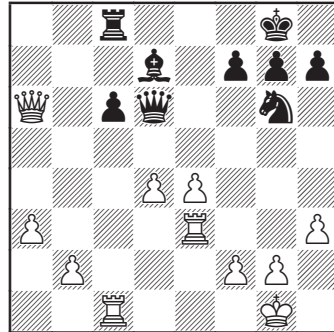


Ход черных

1.7

А. Дреев – М. Павлович

Крагуэвац, 2015

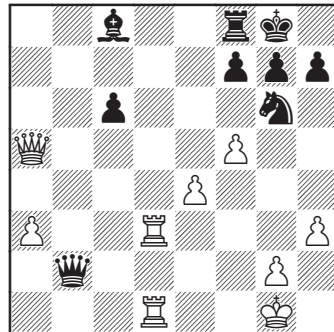


Посчитайте и оцените ход
30... ♖xd4

1.8

А. Дреев – М. Павлович

Крагуэвац, 2015

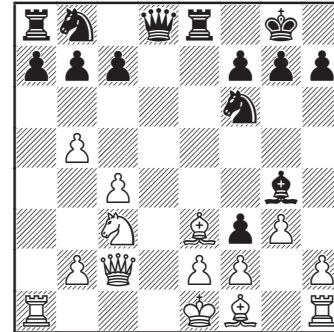


Ход черных

1.9

П. Бассо – Н. Дзагнидзе

Катар, 2015

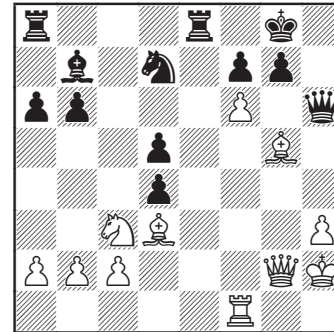


Ход белых

1.10

Э. Бакро – Я. Томчак

Бундеслига, 2017

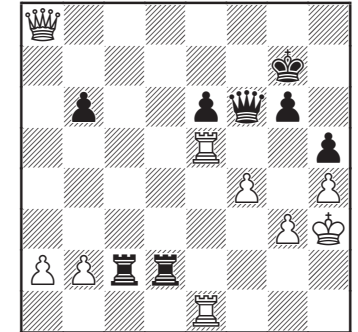


Ход черных

1.11

Б. Гельфанд – В. Артемьев

Москва, 2017

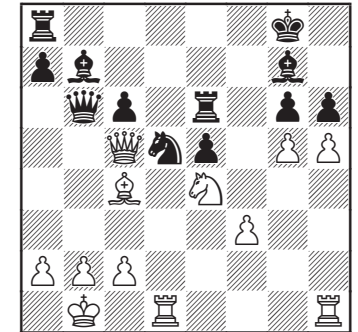


Ход белых

1.12

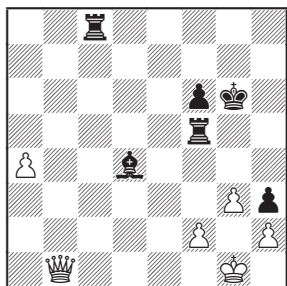
М. Карлсен – Г. Джонс

Вейк-ан-Зее, 2018



Ход черных

король не позволяет черным реализовать плюсы своей позиции) 37.♔xc2 ♖hc8? (37...♔g7=) 38.♔xf5+! В цейтноте черные упустили из виду этот несложный тактический трюк. 38...♖xf5

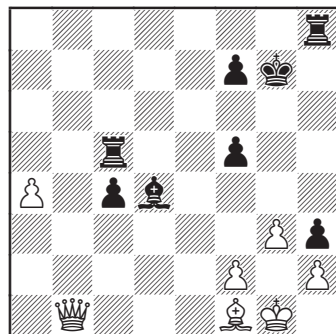


39.g4 (ну кто бы так не сыграл?!) 39...♖c1+ 40.♖xc1 ♖xf2 41.♔h1 ♔e5 42.♖g1 ♖g2 43.a5 ♖xg1+ 44.♔xg1 ♔g7 45.a6 ♔b8 46.♔h1 ♔g8 47.♔g1 ♔f8 48.♔h1 ♔e8 49.g5 f5 50.g6 f4 51.g7 ♔f7 52.g8♖+ ♔xg8 53.a7 ♔xa7=.

Однако еще сильнее было 39.♔f1! Впрочем, и здесь черные без особого труда добиваются ничьей: 39...♖c1+ (39...♔g5? 40.f4++-) 40.♖xc1 ♖xf2+ 41.♔e1 ♖xh2 42.♖f4 ♔e5 43.♖g4+ ♔f7 44.a5 ♖h1+ 45.♔f2 h2 46.♔g2 ♖a1=.

35.♖xb1 ♔g7

Черные потеряли темп, но зато теперь им ничто не мешает использовать силу своей проходной пешки и плохое положение белого короля.



36.♖b4!

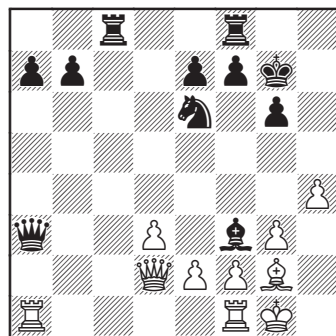
Лучший практический шанс. Белые препятствуют движению пешки c, но и это не спасает.

36...♖hc8 (36...♖e8!?-+) 37.♔xh3 ♖d8 38.♖b1 ♖dd5 39.♔g2 ♖d6 40.♔h3 c3 41.♔xf5 ♖f6 42.g4 c2-+.

ГЛАВА 4

4.1

Б. Адибан – С. Карякин
Вейк-ан-Зее, 2018



Ход черных

20...♖c3!

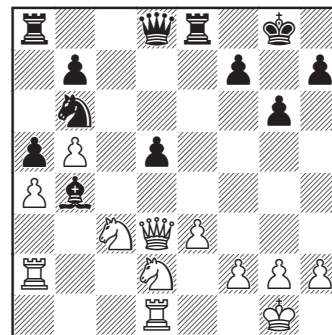
Трезвая оценка позиции. С помощью жертвы пешки черные форсируют переход в теоретически ничейное ладейное окончание.

В случае более оптимистичного 20...♖c5? 21.♔xf3 b5 22.♖b2+ ♔g8 23.e3! черные проходные оказались бы мишенью для белых ладей. И в сочетании с возможным движением белых пешек делали позицию черных весьма уязвимой.

21.♖xc3+ ♖xc3 22.♔xf3 ♔d4! 23.♖xa7 ♔xf3+ 24.exf3 ♖xd3 25.♖xb7 ♖xf3 26.♖xe7 ♖a8=.

4.2

Г. Гиоргадзе – А. Панченко
Актюбинск, 1985



Ход черных

22...d4!

С помощью этой позиционной жертвы пешки черные максимально активизируют свои

фигуры. (В партии последовало 22...♖f6 23.♔e2= и белые консолидировали позицию.) Они владеют всеми открытыми линиями, а белые кони чувствуют себя весьма неудобно. Даже если белые будут действовать сильнее, они не смогут достичь равновесия, например:

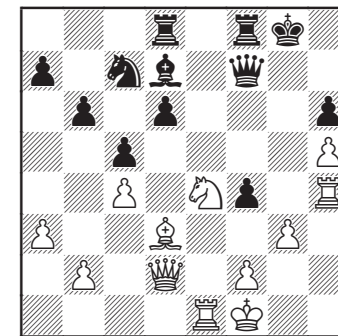
23.exd4 ♖c8 24.♔e2 ♖e7 25.♔g3 ♔d5 26.♔de4 ♔g7 27.♖b3 ♖d8 28.♖e2 b6!?

Предупреждая возможность белых «разгрузить» позицию путем ♔e4-c5.

29.♖f3 ♖d7-+.

4.3

А. Дреев – Чжан Чжон
Шанхай, 2001



Ход черных

Положение черных выглядит критическим. Однако при помощи позиционной жертвы пешки черные могли еще побороться.

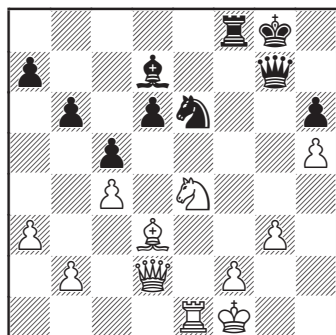
26...♖g7!

В партии черные сделали ставку на жертву ферзя. Но компенсация за него оказалась миражом: 26...d5? 27.♖xf4 ♕xf4 (27... ♕xh5 28.♖h4+-; 27... ♕g7 28.cxd5 ♘xd5 29.♙c4+-) 28.gxf4 dxe4 29.♖xe4 ♙f5 30.♖e3 ♘e6 31.♖g3+ ♖f7 32.♕c3 ♙xd3+ 33.♖xd3 ♘xf4 34.♖xd8 ♖xd8 35.♕f3 ♖d4 36.♖g1+- ♖f6 37.♕b7 ♘h5 38.♕xa7 ♖d6 39.♕c7 ♖e6 40.b4 cxb4 41.axb4 ♘g7 42.b5 ♘e8 43.♕d8+ ♖e5 44.♕d5+ ♖f6 45.c5 bxc5 46.b6 ♘d6 47.♕xc5+-.

Другие продолжения также не спасали: 26...♘e6 27.♖g4+ ♘g7 28.♖g6+-; 26...fxg3 27.♖e3!+-.

27.♖xf4 ♘e6! 28.♖xf8+ ♖xf8

Конь попадает на d4, создавая угрозы белому королю. И здесь уже от белых требуется найти единственный путь к преимуществу.



29.♕e3! ♘d4 30.♘d2!±

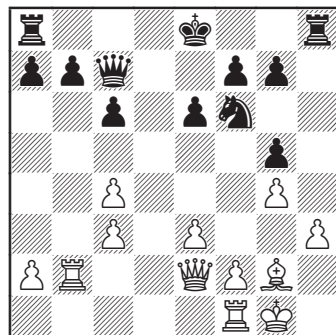
С помощью этого отступления белые защитили важное

поле f3 и открыли другим фигурам простор для действий.

4.4

П. Свидлер – А. Дреев

Эр-Рияд (блиц), 2017



Здесь последовало 18.f4.

Как должны реагировать черные?

18.f4

После этого логичного и на первый взгляд очень сильного хода может показаться, что инициатива на стороне белых. Однако это не так. После несколько неожиданного ответа черных белым надо думать об уравнении.

18...♘d7!

Принося в жертву пешку g5, черные максимально активизируют свои фигуры. И что еще важнее, не дают в полной мере развернуться фигурам противника. А потенциальные пешечные слабости белых могут вскоре стать для них серьезной проблемой.

Слабее 18...gxf4 19.exf4 0-0 20.g5 ♘d7 21.♙e4!? ♘c5 22.♙b1 ♖ad8 23.h4↑.

19.fxg5 ♘e5!

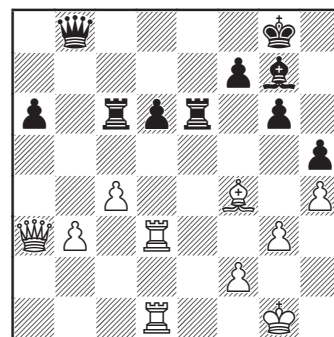
Положение белых вызывает опасения, далее было:

20.c5 ♖d8 21.♖fb1 ♕e7 22.♖xb7 ♕xc5 23.♕f2 0-0 24.♕f4 ♕xc3 25.♖xa7 ♖d2 26.♖f1 ♕c5 27.♖b7 ♖xa2 28.h4 ♘g6 29.♕g3 ♖e2±.

4.5

С. Карякин – Д. Дубов

Москва (рапид), 2018



Ход черных

30...♙e5!

В случае 30...♙f8 31.♕a5± у белых серьезное позиционное преимущество ввиду давления на слабые пешки противника, которое сковывает фигуры черных.

31.♙xe5

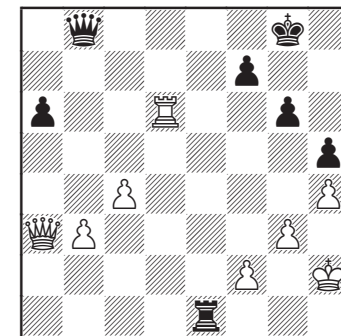
Безусловно, наиболее принципиальное продолжение, но стоило всерьез подумать об от-

ступлении слона (31.♙e3!?±). В этом случае черные решали проблемы с защитой пешки d6, но все же ввиду их слабой пешечной структуры положение белых оставалось лучшим.

31...♖xe5 32.♖xd6 ♖xd6 33.♖xd6 ♖e1+ 34.♖h2

У черных полная компенсация за пешку, но следует проявить некоторую точность.

34.♖g2? ♕e8=.



34...♖e2?

34...♖f1! 35.♖g2 (35.♖f6?? ♕a8+-) 35...♖b1 36.♕c5 (36.♖xa6?? ♕b7+-) 36...♕b7+ (36...♖xb3?? 37.♕d4+-). Черные по-прежнему оставались без материала, но переводили игру в теоретически ничейное окончание: 37.♕c6 ♕xc6+ 38.♖xc6 ♖xb3 39.♖xa6 ♖c3 40.♖c6 ♖f8 41.♖c7 ♖g7=. Несмотря на лишнюю пешку, выиграть белые не могут.

35.♖g2? (35.♖f6!+-) 35... ♕a8+!

Хуже 35...♖e8 36.b4 ♗e4+
37.♗f3 ♗xc4 38.♖c6 ♗b5 39.♖c7
♗e8 40.♖a7↑.

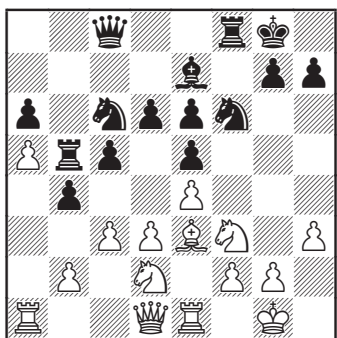
36.♖d5 ♗e8=.

4.6

У. Со – Л. Аронян

Берлин, 2018

(турнир претендентов)



Ход белых

18.d4!

Блестящее решение! Белые даже не пытаются защитить пешку а5. Принося ее в жертву, они добиваются выгодного изменения пешечной структуры и захватывают инициативу (18.♞c4 h6=).

18...exd4 19.cxd4 ♞xa5
20.dxc5 dxc5 21.♖a2!

Тонкий вкрадчивый ход, подчеркивающий пешечные слабости черных. Не факт, что белые немедленно будут сдвигаться по линии «а», но на всякий случай готовятся к этому. Компен-

сацией за пешку являются: потенциальные слабости а6, с5, е6, неудачное положение коня на а5 и ладьи на b5, возможность захватить поле с4 конем, а также (в перспективе) ненадежное положение черного короля ввиду отсутствия пешки f.

21...♗b7

Вероятно, следовало перевести коня f6 на с6 для налаживания взаимодействия своих фигур. Но такой маневр весьма неочевиден. 21...♞d7 22.♗e2 ♞b8 23.♞e5 ♞bc6 24.♞ec4 ♞xc4 25.♞xc4♞. Для активности на ферзевом фланге черные не готовы: 21...c4?! 22.♗a1±.

22.b3!±

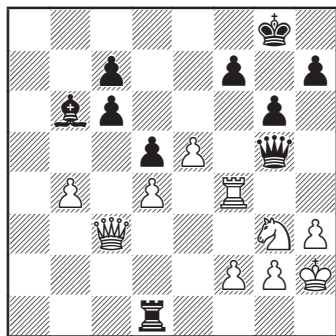
Фиксируя ферзевый фланг черных.

4.7

Р. Мамедов –

Х. Лопес Мартинес

Батуми, 2018 (чемпионат Европы)



Ход белых

Здесь белые прошли мимо неожиданной жертвы пешки, ведущей к победе.

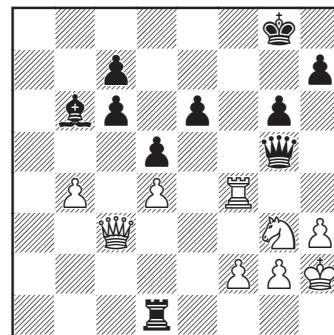
31.e6!!

В партии последовало: 31.♞g4? ♗c1 32.♗f3 ♖xd4 33.♞e2 ♗b2 34.♞xd4? И вновь жертва пешки была единственно верным решением. На этот раз обеспечивающим белым спасение: 34.e6! fxe6 35.♗f6 ♗xe4 36.♗d8+ ♞f7 37.♗d7+ ♞f6 38.♗d8+ ♞e5 39.♗g5+ ♞d6 40.♗d8+=.

34...♞xd4↑, и белые постепенно проиграли.

31...fxe6

31...♗xf4 32.e7+-, проскакивая в ферзи.



32.♗f3!

Положение черных безнадежно ввиду отсутствия возможности фигур прийти на помощь своему королю, например:

32...♗h6 33.♖f6 ♖a1 34.♗g4 ♖a8 35.♗xe6+ ♞h8 36.♗e5 ♗g7 37.♞e2+-

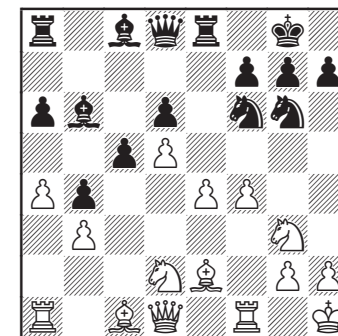
Конь идет на поле е6, и черные беззащитны.

4.8

С. Шенкланд – А. Лендерман

Сент-Луис, 2016

(чемпионат США)



Ход черных

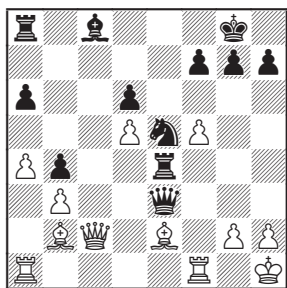
17...c4!

В данном случае жертва пешки хотя и не избавляет черных от всех проблем, тем не менее является единственно верным решением. Если бы черные «пожались» и не стали отдавать пешку, то белые постепенно усиливали позицию. Поставив слона на b2 и заняв поле с4 конем, они могли приступить к активным действиям как в центре, так и на королевском фланге. У черных же в этом случае не было бы никакой контригры. К тому же поставить эту жертву под сомнение в практической партии очень непросто, и бе-

лые сразу же допустили неточность.

18.bxc4?!

К преимуществу (но не решающему) вело 18.♘xc4! ♘xe4 19.♘xe4 ♖xe4 20.f5! ♘e5 (20... ♘f8?! 21.♙d3 ♗e8 22.♘xb6 ♖xb6 23.f6!+-) 21.♘xb6 ♖xb6 22.♖c2! Черная ладья попала в сети. 22... ♖d4 23.♙b2 ♖e3



24.♙xe5! Такой ход, конечно, непросто увидеть издалека. 24... ♗xe5 25.♖c6! Белые выигрывают пешку, но борьба еще не окончена. 25... ♖a7 26.♖xd6 ♖e7 27.♖xe7 ♗xe7±. У белых безусловное превосходство в эндшпиле, но практические шансы на спасение черные сохраняют.

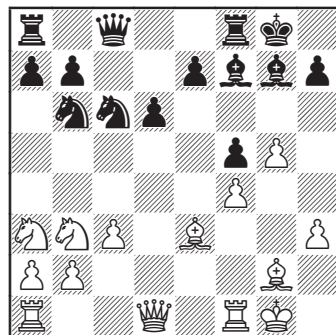
18...♙e3!? 19.f5 ♘e5 20.♘b3 ♙xc1 21.♖xc1 ♘ed7 22.♙f3 ♖c7 22...a5!?∞.

Белые пешки заблокированы, а у черных есть проходная пешка и один из их коней в перспективе попадает на e5 – все это позволяет рассчитывать на полную компенсацию.

4.9

В. Арбаков – К. Лернер

СССР, 1977



Ход черных

Очевидно, что черным хотелось бы закончить развитие ферзевого фланга и заявить о себе в центре. Как же сделать это максимально быстро, если движению пешки e мешает незащищенность пешки d?

16...e5!

Абсолютно верное решение! Черные не боятся потерять пешку.

17.♖d2

После 17.♖xd6? ♗d8 18.♖c5 e4!± у белых фигур и особенно ферзя вдруг наступают тяжелые времена. Плохо, например, 19.♗ad1 ♗xd1 20.♗xd1 ♘a4 21.♖b5 ♘xb2+-.

Не удастся белым взять под контроль поле d5: 17.♙xb6 axb6 18.♘b5 (18.♙d5 ♘e7±) 18... ♗d8 19.♙d5 ♖d7± (19...♘e7? 20.♙xf7+ ♖xf7 21.♘xd6+-) –

белые кони от него слишком далеки.

17...♖e6

Неплохо было и 17...♗d8!?

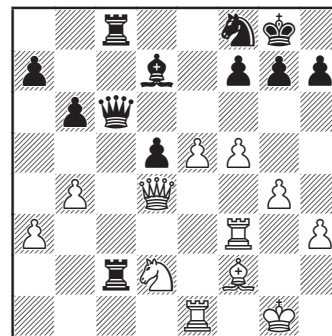
18.♗ad1 ♗ad8∞

Черные максимально быстро ввели в бой свои силы и создали в центре необходимое напряжение.

4.10

А. Дреев – С. Хадемальшарех

Голен, 2016



Ход белых

В позициях такого типа, где явный перевес на стороне белых, бывает трудно найти подходящий момент для перехода к активным действиям. Здесь я почувствовал, что при спокойной игре будет трудно реализовать позиционное преимущество, поэтому решил пожертвовать пешку. Это было скорее интуитивное решение, я не рассчитывал все варианты до конца. Как выяснилось, оно было верным.

30.e6!

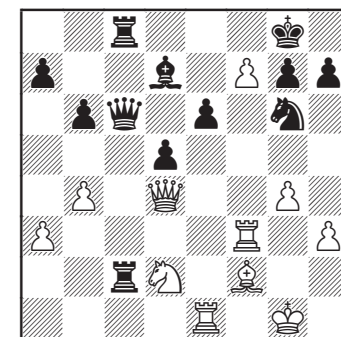
Можно было и дальше наслаждаться красотами позиции, но мне казалось, что действовать необходимо именно сейчас. Иначе черные смогут наладить оборону.

30.♖f4 ♗c1 31.♘b3 ♗xe1+ 32.♙xe1 ♖c2 33.♘d4 ♖b1 34.♗f1 ♖c1!?± (или 34...♖d3!?, и не выигрывает 35.e6 ввиду 35...♙e8±).

30...fxe6 31.f6 ♘g6

31...♗c3? 32.f7+ ♖h8 33.♙g3+-.

32.f7+



32...♖f8?

Самый естественный ход оказывается грубой ошибкой.

Правильно было 32...♖h8! 33.h4 ♗f8 (33...e5? 34.♗xe5+-) 34.♙g3 ♗c1 35.♗xc1 ♖xc1+ 36.♘f1! (с угрозой 37.♙d6; 36.♖h2? e5+-) 36...♖c6 37.h5 e5 38.♖b2! ♙xg4 (38...d4 39.hxg6±, и на 39... ♖xf3 – 40.♖h2 h6 41.♖xh6+! с матом) 39.♗c3 ♖f6 40.hxg6±.

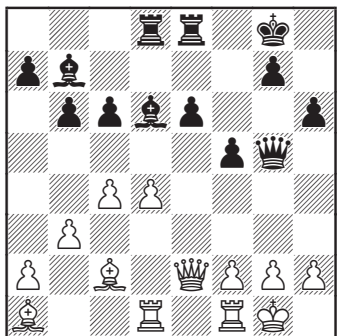
33. ♖g3 ♜c1 34. ♜xc1 ♜xc1+
35. ♜f1 ♜c6 36. ♘f3

Немедленно выигрывало красивое 36. ♘c4! ♜xc4 37. ♖d6+ ♘e7 38. ♜f2!+-.

36... ♜c3 37. ♖d6+ ♙xf7 38. ♘e5+ ♙g8 39. ♜xc3 ♜xc3 40. ♘d7 ♜xh3 41. b5+-.

4.11

А. Есипенко – А. Горячкина
Москва, 2018 (Аэрофлот-опен)



Ведет ли к преимуществу белых жертва пешки 24.c5?

24.c5

Нет, не ведет. Позиция примерно равна.

24. ♜f3 ♖a8!?=;
24.g3 c5 25.dxc5 ♖xc5 26. ♖c3 a5 27. ♜e5 ♜e7 28. ♜xd8 ♜xd8 29. ♜e1 ♖c8=.

24...bxc5 25.dxc5 ♖xc5 26. ♜xd8 ♜xd8 27. ♖xg7 ♙xg7 28. ♜e5+ ♙f7 29. ♜xc5 ♜d5!

Только так! Ответная, хотя и временная, жертва пешки приводит к равенству.

Плохо 29... ♜b6 30. ♜e5 c5 31. ♜f4 ♜g8 32.g3±.

30.b4

30. ♜xa7 c5 31.f3 ♜a8 32. ♜b6 ♜xa2 33. ♜d1 ♜a1 34. ♜xa1 ♜d4+-.

30... ♜xc5 31.bxc5 ♖a6=.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

(числа обозначают номера страниц)

Адибан Б. – 34, 66	Даутов Р. – 49
Акопян В. – 84	Джонс Г. – 19
Ананд В. – 51, 52	Джумаев М. – 50
Андриасян З. – 36	Дзагнидзе Н. – 19
Арбаков В. – 68	Дик Б. – 28
Аронян Л. – 20, 20, 67	Дин Лижэнь – 20, 71
Артемьев В. – 19	Домингес Л. – 119
Асаубаева Б. – 49	Дреев А. – 8, 10, 12, 15, 17, 17, 18, 18, 18, 20, 20, 21, 21, 26, 28, 33, 34, 34, 35, 36, 37, 40, 42, 48, 49, 50, 51, 51, 52, 61, 63, 66, 66, 67, 68, 79, 88, 90, 102, 109, 119, 130
Байков В. – 75	Есипенко А. – 35, 68
Бакро Э. – 19, 45	Заич М. – 90
Бареев Е. – 14, 130	Звягинцев В. – 75
Бассо П. – 19	Иванчук В. – 33, 54
Бацашвили Н. – 37	Йип К. – 49
Беллин Р. – 55	Инаркиев Э. – 33
Белоус В. – 35	Камский Г. – 17
Бисгайер А. – 17	Карлсен М. – 11, 19, 43
Блюбаум М. – 36	Каруана Ф. – 25, 59, 74, 82, 134
Бок Б. – 51	Карякин С. – 58, 60, 66, 67
Бологан В. – 36	Каспаров Г. – 54
Брекенридж С. – 37	Кокарев Д. – 21
ван дер Вейде К. – 76	Комаров Д. – 115
Ван Хао – 49	Корнев А. – 15
Вашье-Лаграв М. – 74, 83	Лазничка В. – 27
Витюгов Н. – 82	Лендерман А. – 67
Вэй И – 50	Лернер К. – 68
Габетто Ф. – 27	Ломберс П. – 37
Гаем Магеми Э. – 63	Лопес Мартинес Х. – 67
Гельфанд Б. – 19, 55	Малахов В. – 36, 49, 73
Гиоргадзе Г. – 66	Мамедов Р. – 56, 67, 85
Горячкина А. – 68	Мамедьяров Ш. – 11, 15, 25, 31, 35, 58, 71, 134
Гофштейн Л. – 24	
Гранда Суньига Х. – 33	
Грищук А. – 31, 51, 59	
Гулько Б. – 17	
Гунина В. – 50	

Маркграф А. – 49	Сейраван Я. – 20, 20, 42
Мелкумян Г. – 42	Скворцов О. – 109
Минасян А. – 61	Смирин И. – 115
Мовсесян С. – 50	Со У. – 50, 67
Морозевич А. – 21, 33	Соколов И. – 51
Морони Л. – 18, 35	Текеев З. – 36
Мотылев А. – 88	Тивяков С. – 50, 76, 80
Музычук М. – 51	Томчак Я. – 19
Муссар Ж. – 18	Топалов В. – 34
Навара Д. – 21, 60, 85	Тряпишко А. – 35, 36
Накамура Х. – 50, 86, 92	Федосеев В. – 26, 70, 79
Нгуен Д.Х. – 49	Фирузья А. – 36
Непомнящий Я. – 20, 43, 92	Фрессине Л. – 21, 34
Николич П. – 80	Хадемальшарех С. – 68
Нисипяну Л.-Д. – 45	Халифман А. – 102
Павлович М. – 18, 18	Халкиас С. – 34
Панцулая Л. – 33	Харикришна П. – 27
Панченко А. – 24, 66	Хебден М. – 42
Пап Г. – 37	Хоу Ифань – 17, 51, 83
Перунович М. – 12	Храчек З. – 14
Петросян М. – 56	Чепаринов И. – 37
Петросян Т. – 34	Чжан Чжон – 66
Плат В. – 18	Шарич И. – 70
Полгар Ю. – 33	Шенкланд С. – 67
Предоевич Б. – 73	Шонг Дж. – 84, 86
Пураник А. – 17	Шорт Н. – 34
Салов В. – 33	Щербаков Р. – 10
Сальвадор Р. – 27	Эдуар Р. – 40
Сандипан Ч. – 6	Эльянов П. – 6
Свидлер П. – 48, 66	Яковенко Д. – 8

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Глава 1. Ход назад.....	5
Глава 2. Труднонаходимые ходы в атаке и защите.....	23
Глава 3. Сравнение	39
Глава 4. Жертва пешки	53
Глава 5. Нюансы игры в миттельшпиле	69
Глава 6. Примерные партии	93
Решения упражнений	139
Именной указатель.....	181