

НЕСГИБАЕМЫЙ ДРАКОН

Классические системы

Олег Стецко

Издатель «Андрей Ельков»
Москва 2015

УДК 794.1
ББК 75.581
Б79

Олег Стецко
Б79 **НЕСГИБАЕМЫЙ ДРАКОН.** Классические системы. Москва,
2015, 200 с.
ISBN 978-5-906254-24-5

УДК 794.1
ББК 75.581

«Вариант Дракона» в сицилианской защите стабильно входит в репертуар шахматистов активного стиля игры. Его полуторавековая практика показывает, что приверженцы развития слона на g7 не сдают своих рубежей. Находится «Дракон» и в поле зрения современной элиты – чемпиона мира Магнуса Карлсена, Теймура Раджабова и др.

«Вариант Дракона» – из числа самых сложных дебютов, применяемых в современной турнирной практике. Автор рассматривает **классические и другие системы** («атаке Раузера» посвящен отдельный том – 2014 года того же автора), которые применяли, или с ними боролись, чемпионы мира – Эм.Ласкер, Алехин, Ботвинник и др. Эти системы актуальны и сегодня. Без их знания игроки, применяющие «Дракон», не обладали бы полной информацией об этом дебюте в целом.

Рассмотрены главные направления, включая разработки 21-го века.
Книга рассчитана на шахматистов «клубного» уровня и выше.

Олег Стецко
НЕСГИБАЕМЫЙ ДРАКОН. Классические системы.

Оформление, верстка *Андрей Ельков*
Формат 60x90 1/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная.
Тел./факс: (495) 963-80-17

e-mail: elkov_andrey@mail.ru, murad@chess-m.com
<http://www.elkov.ru>,
<http://www.chessm.ru> – Интернет-магазин

ISBN 978-5-906254-24-5

© Стецко О., 2015
© Издатель Ельков А., 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Глава 1. Вариант 6.♘e2 ♘g7 7.♘e3. <i>Продолжения</i> 9.♖d2 и 9.f4	7
Глава 2. Вариант 6.♘e2 ♘g7 7.♘e3. <i>Продолжение</i> 9.♞b3	26
Глава 3. Вариант 6.♘e2 ♘g7 7.♘e3. <i>Продолжения</i> 8.♞b3 и 8.♖d2	50
Глава 4. Вариант 6.♘e2 ♘g7 7.♞b3. <i>Продолжение</i> 9.♘g5	63
Глава 5. Вариант 6.♘e2 ♘g7 7.♞b3. <i>Продолжения</i> 9.♙h1 и 9.♚e1	92
Глава 6. Вариант 6.♘c4	115
Глава 7. Вариант 6.♘g5	147
Глава 8. Атака Левенфиша 6.f4	153
Глава 9. Фианкетто слона 6.g3	169
<i>Перечень партий</i>	195
<i>Индексы вариантов</i>	196

ПРЕДИСЛОВИЕ

Памяти Эдуарда Гуфельда

Я не случайно посвятил эту книгу памяти Эдуарда Гуфельда, моего друга, неукротимого романтика и апологета слона g7, верность которому он сохранял всю жизнь. Вспоминаю наши последние встречи в 1998 году в США, куда Гуфельд эмигрировал годом раньше, книжный магазин в Санта-Монике, городке в регионе Лос-Анджелеса, и Эдика с нашей книгой «The Complete Dragon», изданной в Лондоне в «Batsford». Он вдохновенно убеждал хозяина магазина, что с автографами авторов успех гарантирован, и проявлял готовность подписать все экземпляры.

Гуфельд искренне верил, что «Дракон», так он назвал вариант Дракона **1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6**, вечен. По его глубочайшему убеждению «Дракон» переживет нас всех и не умрет, пока будут существовать шахматы. Этот дебют был неизменным ответом Гуфельда на 1.e4, невзирая на силу партнеров, среди которых были и чемпионы мира. Он напоминал мне, что еще в 1970 году вместе Ефимом Лазаревым написал книгу о приключениях «Дракона», и говорил о готовности продолжать эту тему до конца своей жизни. Так и случилось. К сожалению, эта книга, переизданная «Batsford» в 2001, оказалась последней. На следующий год моего друга не стало.

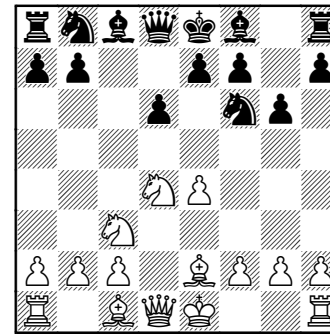
15 лет спустя, в память о моем друге я вернулся к теме «Дракона», ограничившись, ввиду необъятности практического материала, темой «Атаки Раузера», взаимосвязанной с длинной рокировкой короля. Эта книга, по доступности изложения, предназначалась для шахматистов уровня клубных игроков. Интерес к ней послужил стимулом к написанию книги о классических системах варианта Дракона, базирующихся на короткой рокировке белых. Ведь игроки, включившие «Дракон» в свой дебютный репертуар, должны быть готовы к игре по всему его спектру. Как справедливо отметил крупнейший знаток этого варианта гроссмейстер Сергей Тивяков: «При правильной игре черные должны уравнивать позицию без больших проблем. Но от них требуется не только знание теории (порой исключительно конкретной и острой), но и немалый опыт разыгрывания данных позиций, которого у большинства... просто нет». От себя добавлю, что такое

случается даже с сильными гроссмейстерами, достаточно упомянуть партию Нисипеану – М.Карлсен, Форос 2008 (№ 13).

Время внесло свои коррективы и в классические системы. К постановке слонов на е2 и е3 с конем на b3 добавились и более агрессивные варианты с развитием слонов на с4 и g5, а также с центральной стратегией с постановкой ладьи на е1. Часто применяется и вариант со встречным fianchetto 6.g3 с переводом игры на совершенно другие рельсы. Знания о варианте Дракона были бы неполными без материалов по более редким вариантам 6.f4 и 6.g5.

Итак, в книге о классических и других системах варианта «Дракона»: 1.e4 c5 2.f3 d6 3.d4 cxd4 4.fxd4 f6 5.c3 g6, рассматриваются следующие продолжения: 6.g5 – главы 1-5 (индексы В72-74), 6.c4 – глава 6 (В70), 6.g5 – глава 7 (В70), вариант Левенфиша 6.f4 – глава 8 (В70) и fianchetto слона 6.g3 – глава 9 (В70).

6.g5



Варианты, связанные с развитием слона на е2 и короткой рокировкой, применялись на заре варианта Дракона и их принято называть классическими. Основные направления игры белых связаны с развитием черного слона на е3 или g5.

6...g7 7.g5

С поля е3 слон укрепляет центр, сохраняя возможности игры на обоих флангах.

При развитии слона на g5 бе-

Глава 1.

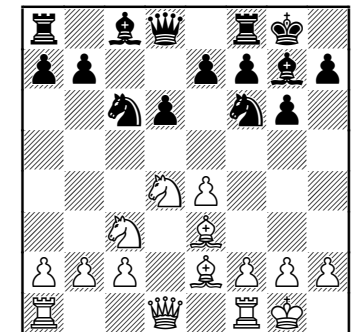
Вариант 6.g5 7.g5

Продолжения 9.d2 и 9.f4

(1.e4 c5 2.f3 d6 3.d4 cxd4 4.fxd4 f6 5.c3 g6)

лые должны предварительно отвести коня d4 – 7.f3. Этот вариант рассматривается в главе 5. 7...0-0 8.0-0.

Классические планы связаны с короткой рокировкой короля. Самостоятельное направление принимает игра, если белые от нее воздерживаются. К таким продолжениям относятся 8.f3 и 8.d2, рассматриваемые в главе 3. 8...f6.



В этой позиции основные направления игры белых связаны

со старинными продолжениями 9. ♖d2, 9.f4, встречавшимися еще в XIX веке, и современным 9. ♘b3 (рассматривается в главе 2).

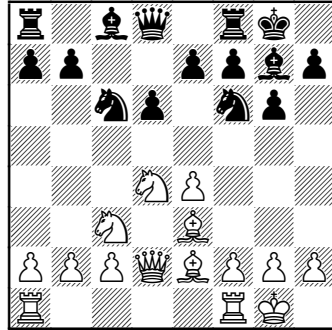
Профилактические продолжения позволяют черным атаковать центр путем d6-d5.

1) 9. ♖h1 d5 (в партии Вагва – Gufeld, New Delhi 1984, черные успешно контратаковали пешкой «е»: 9... ♗xd4 10. ♙xd4 e5!? 11. ♙e3 ♙e6 12.f4 exf4 13. ♙xf4 ♖b6 14. ♖b1 ♖fc8 15. ♙g5! ♗d7 16. ♗d5 ♙xd5 17. ♖xd5 ♗e5 18.c3 ♖c5 19. ♖d2 ♖c6=) 10. ♗xc6 (на 10.exd5 возможно 10... ♗b4 11. ♖d2 ♗bxd5 12. ♗xd5 ♗xd5 13. ♙h6 ♙xh6 14. ♖xh6 ♖b6 15. ♗b3 a5 16.c4 ♗f6 17.c5 ♖c7 с равной игрой, N.Nilsson – Inkiov, Copenhagen 1990) 10...bxc6 11.e5 ♗e4 12. ♗xe4 dxe4 13. ♖xd8 ♖xd8 14. ♖fd1 ♙e6 15. ♙d4 f5! 16.exf6 (или 16.a4?! ♙f7 17.a5 ♖xd4! 18. ♖xd4 ♖b8, и благодаря паре сильных слонов у черных более чем достаточная компенсация за качество, Adams – Khalifman, Las Palmas 1993) 16...exf6 17.c4 (17.f3!?) 17...f5 с благоприятным эндшпилем для черных, Chiang – Robson, Lubbock USA 2013;

2) 9.h3 d5 11. ♗d5 ♗xd4 12. ♙xd4 ♖xd5 13. ♙xg7 ♖xd1 14. ♖fxd1 ♙xg7 15. ♙f3 ♙f5 16. c4 ♖ac8 17.b3 ♖c7= Kudrin – D.Guvich, USA (ch) Saint Louis 2010.

Продолжение 9. ♖d2

(1.e4 c5 2. ♗f3 d6 3.d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 g6 6. ♙e2 ♙g7 7. ♙e3 0-0 8.0-0 ♗c6) 9. ♖d2.



Старейший план развития фигур, которому уже более 100 лет. Белые соединяют ладьи, но при этом допускают d6-d5, рассчитывая использовать перевес в развитии, что важно при вскрытии линий.

Основные продолжения черных I. 9...d5, II. 9... ♗g4, III. 9... ♙d7.

Реже встречается размен 9... ♗xd4 10. ♙xd4, хотя и здесь пробить позицию черных непросто.

1) 10... ♙e6 11. ♖ad1 (или 11.f4 ♖a5 12. ♖ad1 ♖fc8 13.f5?! ♙c4 – Kristensen – Borge, Copenhagen 1991, 13. ♙f3=) 11... ♖a5 12. ♖fe1 (12.f4 b5!?) 12... ♖fc8 13. ♙f1 a6 14. ♗d5 ♖xd2 15. ♖xd2 ♙xd5 16.exd5 ♙f8 17.c4 b5 18.b3 bxc4 19. ♙xc4 ♗e8 20. ♙xg7+ ♙xg7=

Geller – Arbakov, Tiraspol 1994; 2) 10... ♙d7 11.a4 – Камский – М.Карлсен (рапид), Ницца 2009 (№ 1).

№ 1. Г.Камский – М.Карлсен Ницца (рапид) 2009

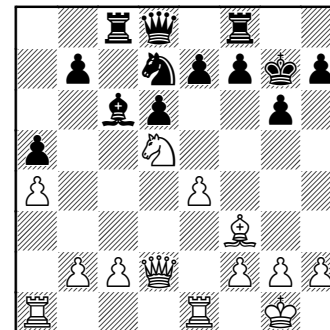
1.e4 c5 2. ♗f3 d6 3.d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 g6 6. ♙e2 ♙g7 7.0-0 ♗c6 8. ♙e3 0-0 9. ♖d2 ♗xd4 10. ♙xd4 ♙d7 11.a4.

Или 11. ♖ad1 ♙c6 12. ♖e3 ♖a5, и здесь в партии Zelcic – Sumets, Zadar 2013, белые не нашли ничего лучшего, чем 13.e5 dxe5 14. ♖xe5 ♖xe5 15. ♙xe5 ♖fc8 с переходом в равный эндшпиль.

11... ♙c6 12. ♙f3 a5 13. ♗d5 ♗d7.

Типичный маневр для позиции с подобной пешечной конструкцией: черным невыгоден размен на d5 и они отводят коня, ослабляя давление в центре разменом чернополевых слонов.

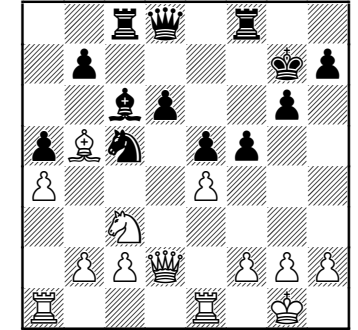
14. ♙xg7 ♙xg7 15. ♖fe1 ♖c8.



16. ♙e2.

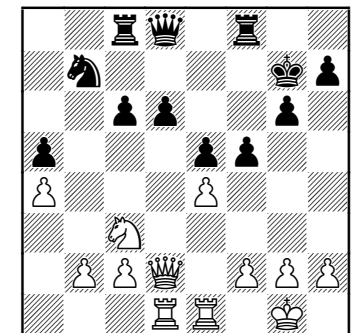
Белые переводят слона, упирающегося в пешку e4, на поле b5.

16... ♗c5 17. ♙b5 e5 18. ♗c3 f5.



После перегруппировки фигур Карлсен начинает игру в центре. Но, при отсутствии фигурной поддержки, этот подрыв преждевременен. Надежнее 18... ♗e6, намечая ... ♗d4 и ...f5.

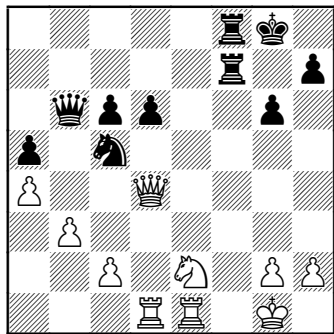
19. ♙xc6 bxc6 20. ♖ad1 ♗b7.



21.f4.

Этот подрыв более эффективен при предварительном размене 21.exf5 gxf5 – 22.f4 с угрозой образования висячих пешек e5 и f5, которые являются слабостью при отсутствии легких фигур. Поскольку 22...♖c7? ведет к потере пешки, черные вынуждены определиться с пешкой «е». При напрашивающемся 22...♗b6+?! 23.♔h1 e4 24.g4 d5? 25.gxf5 проявляется незащищенность черного короля; например в варианте: 25...♘d6 26.♘xe4! ♘xe4 27.♙xe4 dxe4 28.♙g1+ придется отдать ферзя. Правильно 22...e4 23.♗d4+ ♕g8 24.♙e3 ♙f6 (или 24...♗f6 25.♗b6 ♙f7 26.♘e2 ♕h8 27.♙c3±) 25.♙g3+ ♙g6 26.♘e2 ♗c7 27.♙g5!? ♙xg5 28.fxg5 d5 29.c4!±.

21...exf4 22.♗xf4 fxe4 23.♗xe4 ♗b6+ 24.♔h1 ♙f7 25.b3 ♙cf8 26.♘e2 ♘c5 27.♗d4+ ♕g8 28.♕g1?



Черным удалось нивелировать инициативу белых и сохра-

нить равновесие. Белые не могут взять пешку d6 из-за выпада ...♘e4+. Поэтому белым надо позаботиться о короле. Возможные продолжения: 28.g3 d5 29.♘f4 или 28.h3. Ход в партии позволял черным захватить инициативу.

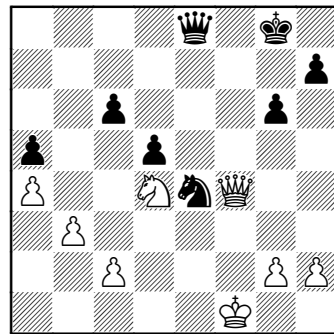
28...d5.

Упуская возможность использовать перегрузку ферзя связкой по диагонали a7-g1 посредством 28...♙e7!

Этот и последующие промахи черных объясняются недостатком времени, характерном при «рапид»-игре.

29.♙f1 ♗a7 30.♙xf7 ♙xf7 31.♙f1 ♙xf1+ 32.♕xf1 ♗e7 33.♗f4 ♘e4 34.♘d4 ♗e8.

Точнее сразу 34...c5, и на 35.♘f3 – 35...♗f7.



35.♘f3 c5.

В отличие от варианта, указанного в предыдущем примечании, здесь белые получают

возможность вторжения ферзя.

36.♗c7 g5 37.h3 h5 38.♗e5.

При взятии пешки 38.♗ha5 черные форсируют ничью: 38...g4 39.hxg4 hxg4 40.♘e1 ♗f7+ 41.♕e2 ♗f2+ 42.♕d1 ♗d4+.

На 38.♕g1 следует 38...♗f7=.

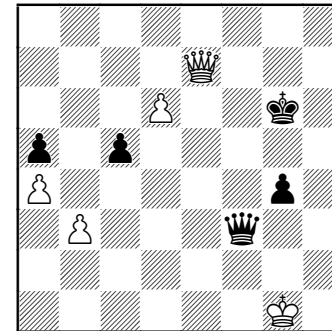
38...♗f7 39.c4 g4 40.hxg4 hxg4 41.cxd5 ♘d2+ 42.♕g1 ♘xf3+.

Взятие 42...gxf3 вело к потере пешки: 43.♗g5+ ♕f8 44.♗xd2 fxg2 45.♕xg2.

43.gxf3 ♗xf3 44.d6 ♕f7?!

Осложняет защиту. После 44...♗d1+ 45.♕h2 ♗xb3 46.♗e8+ ♕g7 47.d7 ♗h3+ вечного шаха не избежать.

45.♗e7+ ♕g6.



46.♗e6+.

После 46.d7! от черных потребовалась бы аккуратная защита: 46...♗g3+ 47.♕f1 ♗f3+ 48.♕e1 ♗c3+ 49.♕e2 ♗b2+ (проигрывает 49...♗c2+? 50.♕e3 ♗xb3+ 51.♕f4 ♗f3+ 52.♕e5, и король

скрывается на ферзевом фланге черных) 50.♕f1 g3 51.♗e3 ♗h2, и черные спасаются.

46...♕g7?!

Осложняет защиту черных. Правильно 46...♕g5 47.♗e7+ (47.♗e5+ ♕g6) 47...♗f6 48.♗e3+ ♕f5=.

47.d7.

Или 47.♗e7+ ♕g6 48.d7 ♗g3+ 49.♕f1 ♗d3+.

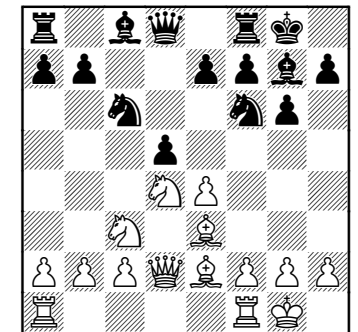
47...g3?

Теперь черные проигрывают. Спасти партию можно было маневром, указанным в примечаниях к 46-му ходу белых: 47...♗g3+ 48.♕f1 ♗f3+ 49.♕e1 ♗c3+ 50.♕e2 ♗b2+ 51.♕f1 g3 52.♗f5 ♗d2.

48.♗e1 ♗f6 49.♗xg3+ ♕f7. 1-0.

I

(1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♕e2 ♕g7 7.♕e3 0-0 8.0-0 ♘c6 9.♗d2) 9...d5.



Культовый для сицилианской защиты ход. Черные вскрывают игру, разрушая центр.

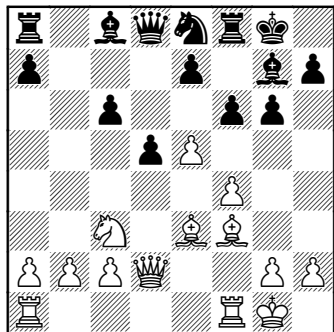
№ 2. Н.Минев – Э.Гуфельд
София 1967

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3 g6 6.♙e3 ♙g7 7.♙e2 0-0 8.0-0 ♘c6 9.♖d2 d5 10.♗xc6 bxc6 11.e5 ♗e8.

Возможно как 11...♗d7 12.f4 e6 13.♗a4 ♖e8! (не 13...♖e7 14.♖a5!±) 14.c4 f6=, так и 11...♗g4 12.♙xg4 ♙xg4 13.f4 f6 14.♙d4 ♖a5 15.♖e3 fxe5 16.♙xe5 ♖b6=. Антипозиционно 11...♗e4 12.♗xe4 dxe4, что не только позволяет белым получить пешечное большинство на ферзевом фланге, но и ограничивает возможности организации контригры черных: 13.♖c3 ♖c7 14.♙f4 ♙e6 15.♖ad1.

12.f4 f6 13.♙f3.

Предупреждая 13...fxe5 ввиду угрозы 14.♗xd5!



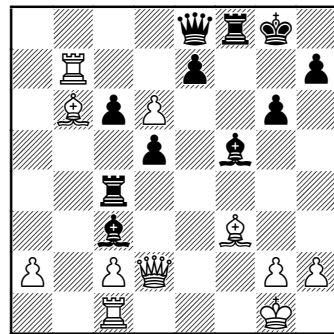
13...♖b8! 14.♙xa7 ♖xb2 15.♙d4 ♙f5 16.♖fc1.

Лучше 16.♖ac1, имея в виду на 16...fxe5 17.fxe5 ♖b4 – 18.a3 ♖c4 19.g4 ♙e6 20.♙e2.

16...fxe5 17.fxe5 ♖b4! 18.♖ab1 ♖c4 19.♖b7.

Продолжение 19.♙e2 ♖xd4 20.♖xd4 ♖d6! ведет к потере пешки e5. Теперь же белые грозят забрать «заблудшую» ладью. Но...

19...♗d6! 20.♙b6 ♖e8 21.exd6 ♙xc3.



22.♙xd5+.

Разумеется, проза типа 22.♖h6 ♙g7 23.♖d2 exd6 белых не устраивает, и они рассчитывают «половить рыбку в мутной воде». Например, на напрашивающееся 22...♙h8? ими заготовлено 23.♖xc3+! ♖xc3 24.♖xe7!, угрожая 25.♙d4 с матом.

22...cxd5! 23.♖xd5+ ♖f7 24.♖xf7+ ♙xf7 25.♖d1.

Проигрывает 25.d7? ♙d4+.

25...♙f6?

Упуская шансы на выигрыш после 25...♙xc2 26.♖f1+ ♙f5 27.♖d1 ♖b4! 28.♖xe7+ ♙g8.

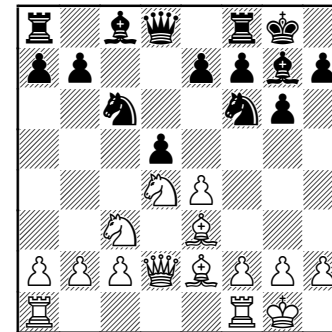
26.d7! ♖xc2 27.d8♖ ♖xd8 28.♙xd8 ♙e4 29.♖a7 ♖xg2+ 30.♙f1 ♖xh2.

Последняя вспышка в этой яркой партии!

31.♙xe7! ♖h1+ 32.♙e2 ♙f3+ 33.♙xf3 ♖xd1 34.♙xf6+ ♙xf6 35.♖xh7. 1/2–1/2.

Теория варианта 9...d5

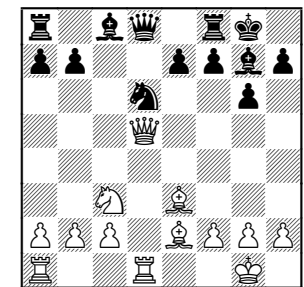
(1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 g6 6.♙e2 ♙g7 7.♙e3 0-0 8.0-0 ♘c6 9.♖d2) 9...d5.



10.exd5.

Встречается и ловушечный ход 10.♖fd1 с идеей в случае 10...♗xe4? 11.♗xc6 ♙xc3 12.♖xd5 ♖xd5 13.♗xe7+ ♙g7 14.♗xd5 ♙xb2 15.♖ab1 нарушить координацию фигур черных и атаковать

короля: 15...♙e5 16.f4 ♙b8 17.♙d4+ ♙h6 18.♙f3 f5 19.g4! Однако после предварительного размена коней 10...♗xd4 11.♖xd4 взятие пешки e4 уже возможно – 11...♗xe4 12.♖xd5 ♗d6 с надежной позицией у черных, о чем свидетельствует практика.



1) 13.♖b3 ♙e6 14.♗d5 ♗f5 15.♙f3 (на 15.c4 также возможно 15...♗xe3 16.♗f6+ ♙xf6 17.♖xd8 ♖axd8 18.♖xe3 ♙xb2 19.♖d1 ♖xd1+ 20.♙xd1 ♖d8 21.♙e2 b6 с достаточной компенсацией за ферзя, Vasiukov – Gufeld, USSR (ch) Tbilisi 1959) 16...♗xe3 16.♖xe3 ♙xd5 17.♖xd5 ♖c7= Kovchan – Jones, Zalakaros 2014;

2) 13.♙d4 ♙e6 14.♖c5 b6 15.♖g5 ♖c8 16.♙xg7 ♙xg7 17.♖e5+ ♙g8 18.♖d2 ♖c5 19.♖f4 ♖c7= Heberla – Tiviakov, Baden-Baden 2011.

Легко парируется попытка стеснить позицию черных после 10.♗xc6 bxc6 11.e5.

1) 11...♘d7 12.f4 e6 13.♘a4 ♖e8 14.c4 f6 15.exf6 ♗xf6 16.♞ad1 ♘b6 17.♘xb6 axb6 18.b3 ♞b8 19.c5 bxc5 20.♙xc5 e5= Perelshteyn – Wang, Calgary 2013;

2) 11...♘e8 12.f4 f6 – Минев – Гуфельд, София 1967 (№ 2).

10...♘xd5.

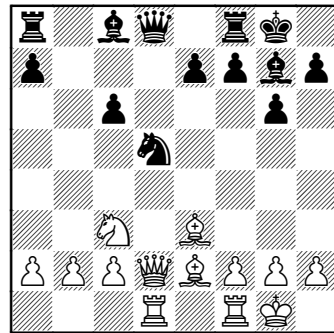
К явному перевесу белых ведет 10...♘b4? 11.d6! ♗xd6 12.♘cb5!

11.♘xc6.

Здесь уже 11.♞fd1 позволяет черным жертвой пешки 11...♘xc3! 12.♘xc6 ♗xd2 13.♘xe7+ ♖h8 14.♞xd2 ♙xc3! 15.bxc3 ♘f5 получить хорошую контригру на ферзевом фланге.

Первое время было популярно продолжение 11.♘xd5, однако оно ведет к массовым разменам: 11...♘xd4! 12.c4 (или 12.♙c4 ♙e6 13.♙xd4 ♙xd5 14.♙xg7 ♙xc4 15.♗h6 ♙xf1 16.♙xf8 ♗xf8= Nonfi – Gufeld, Kecskemet 1968) 12...e5 13.♞ad1 (или 13.f4 ♙e6 14.fxe5 ♘xe2+ 15.♗xe2 ♙xd5 16.♞ad1 ♙xc4 17.♗xc4 ♗c8 18.♗xc8 ♞axc8 19.♞d7 ♙xe5 20.♞xb7 a5 с равным эндшпилем, Panchenko – Gufeld, Daugavpils 1978) 13...♙e6 14.♙xd4 exd4 15.♘f4 ♙f5 16.♙f3 ♞c8 17.b3 ♗d7 18.a4 ♞fe8 с хорошей игрой у черных, Kamsky – Radjabov, Bazna 2009.

11...bxc6 12.♞ad1.



12...♗c7.

Временной жертвой пешки черные поддерживают равновесие.

Слабее 12...♙f5 13.♘xd5 ♗xd5 (нехорошо 13...cxd5 из-за 14.c3! и в случае 14...♗b8 15.♙c5 ♞e8 16.♙a3! ♙e6 17.♙f3 черные несут материальные потери) 14.c4!, и пешечная структура белых лучше, Smyslov – Denker, Groningen 1946.

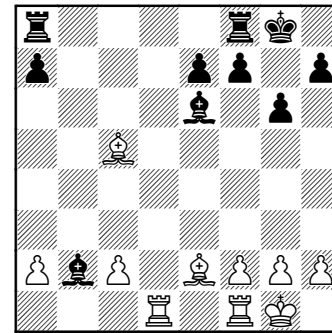
Недостаточно для уравнения игры также 12...♙e6 13.♘xd5 (на 13.♙d4 проще всего 13...♙xd4!? 14.♗xd4 ♗a5, так как 13...♞b8, сыгранное в партии Tiviakov – Gaponenko, Neustadt an der Weinstrasse 2009, позволяет белым бороться за перевес: 14.♙xg7 ♖xg7 15.♘a4 ♘f6 16.♗e3 ♗a5 17.b3 ♞b4 18.c4±) 13...cxd5 14.♙f3 ♗c7 15.♙xd5 ♙xd5 16.♗xd5 ♗xc2 17.♞d2 ♗c7 18.b4 и белые сохраняют инициативу, Szabo – Geller, Hilversum 1973.

13.♘xd5.

Этот ход ведет к упрощениям, но и в случае 13.♙d4 e5 14.♙c5 ♞d8 у черных полная игра. Например, партия Timoshchenko – Beliavsky, Leningrad 1977, продолжалась: 15.♘e4 f5 (в пользу белых 15...♙f5 16.♘d6!) 16.♘g5 h6 17.c4 hxg5 18.cxd5 cxd5 19.♗xg5 ♙e6, и черные поддерживают равновесие.

13...cxd5 14.♗xd5 ♙e6 15.♗c5 ♗xc5 16.♙xc5 ♙xb2.

Это проще, чем 16...♞fc8 17.b4.



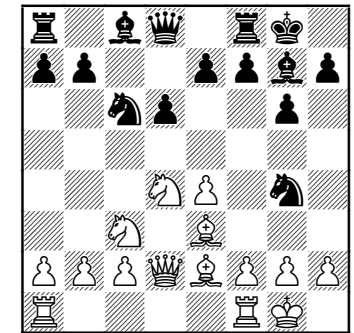
В возникшем эндшпиле шансы сторон равны.

1) 17.♙a6 ♙xa2 18.c4 ♙f6 19.♞d7 ♞fd8 20.♞c7 ♞d2= Kovalev – Savchenko, Simferopol 1988;

2) 17.♙xe7 ♞fe8 18.♙c5 ♙xa2 19.♙f3 ♞ac8 20.♙xa7 ♞xc2 21.♞fe1 ♞xe1+ 22.♞xe1 ♙e6= Spasov – Ninov, Bankya 2013.

II

(1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♙e2 ♙g7 7.♙e3 0-0 8.0-0 ♘c6 9.♗d2) 9...♘g4.



Черные получают преимущество двух слонов, но уступают в пространстве.

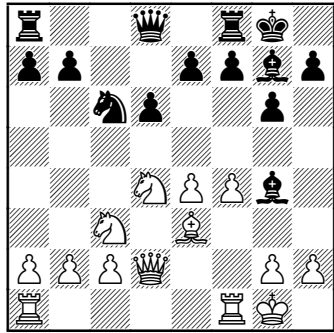
10.♙xg4 ♙xg4.

Основные продолжения белых **IIA**. 11.f4, **IIВ**. 11.♘xc6 и **IIС**. 11.♘d5.

Пассивно 11.f3 ♙d7 12.♞ad1 ♞c8 13.♞f2 ♗a5!, имея в виду на 14.♘d5 размен ферзей с переходом в равный эндшпиль.

IIA

(1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♙e2 ♙g7 7.♙e3 0-0 8.0-0 ♘c6 9.♗d2 ♘g4 10.♙xg4 ♙xg4) 11.f4.

**11... ♗xd4.**

Типичный для сицилианских структур разгрузочный маневр.

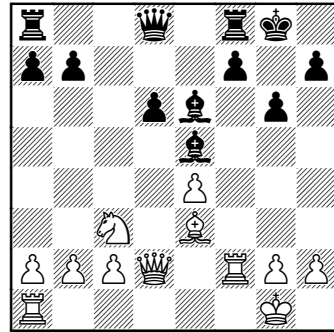
Отступление слона – 11... ♘d7, чтобы избежать его отсечения ходом f4-f5, оставляет инициативу белым: 12. ♖ad1 (вторжение коня на d5 пока невыгодно – 12. ♗d5 e6! 13. ♗c3 ♗a5 14. b3 ♖c8 15. ♗ae1 a6 16. f5 ♗c6! с отличной игрой у черных, Barden – Pilnick, Helsinki (ol) 1952) 12... ♖c8 13. f5 ♗e5 14. ♘h6 (на 14. b3 возможно 14... ♗g4, проясняя положение слона – 15. ♘g5 h6, или 15. ♘f4 ♖e8, подготавливая e7-e5) 14... ♗c4 15. ♗c1, так как опасно 15... ♗xb2?! из-за 16. ♘g7 ♗xd1 17. ♗h6± Unzicker – Giustolisi, Lugano (ol) 1959.

12. ♘xd4 e5 13. ♘e3 exf4 14. ♖xf4.

Заслуживает внимания и 14. ♘xf4, жертвуя пешку b2 ради инициативы: 14... ♗b6+ 15. ♗h1 ♗xb2 16. ♗d5! и теперь нехо-

рошо 16... ♗xa1? 17. ♖xa1 ♘xa1 18. c3!, так как слон с a1 не выходит.

14... ♘e6 15. ♖f2 ♘e5.



Возникла характерная позиция, демонстрирующая смысл разменного маневра, начатого на 11-м ходу: слабость пешки d6 компенсируется базой e5 для фигур.

Возможно и 15... ♖c8, имея в виду 16. ♘d4 ♘e5.

16. ♘d4 ♗e7.

Или 16... ♗a5 17. ♘xe5 dxe5 18. ♗d5 ♗xd2 19. ♖xd2= Radulov – Mestel, Belgrade 1982.

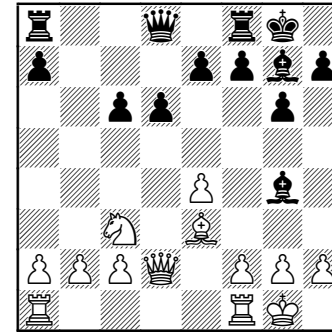
17. a4.

После 17. ♖d1 ♖fd8 черные проводят d6-d5, уравнивая игру, Matanovic – Trifunovic, Belgrade 1952.

17... a6 18. a5 ♖ac8 с равной игрой, Hartman – Inkiow, Saltsjobaden 1988.

IIВ

(1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 g6 6. ♘e2 ♘g7 7. ♘e3 0-0 8. 0-0 ♗c6 9. ♗d2 ♗g4 10. ♘xg4 ♘xg4) 11. ♗xc6 bxc6.



Сравнительно новый план, связанный с разменом черного слона. Однако после размена коней черные получают полуоткрытую линию «b», компактную пешечную цепь и возможность атаки центральной пешки e4.

12. ♘h6 ♘xh6 13. ♗xh6 ♗b6.

Это перспективнее, чем 13... ♖b8 14. b3 ♗a5 15. ♗e3, и белые сохраняют контроль над центром.

1) 15... e5 16. h3 ♘e6 17. ♖ad1 ♖bd8 18. ♗h1 f6 19. f4, и белые сохраняют инициативу, Kamsky – Lao, Philadelphia 1991;

2) 15... ♖fd8 16. h3 (активнее 16. ♗a4!? ♘e6 17. f4±) 16... ♘e6 17. ♖fd1 f6 18. ♖d3 ♗b6 19. ♗h6

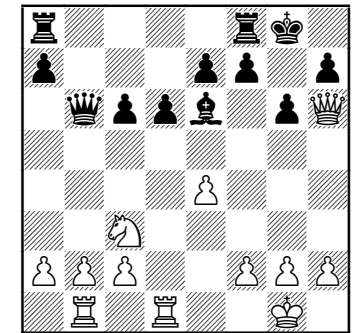
♗c5 с равной игрой, Timman – Topalov, Novgorod 1995.

14. ♖ab1 ♘e6.

Заслуживает внимания и 14... e5!? 15. ♗h1 ♘e6 16. f4 f5 с примерно равными шансами, R. Perez – Tregubov, Cappelle la Grande 2000.

15. ♖fd1.

Препятствуя d6-d5, что могло последовать на 15. ♖fe1. На 15. ♗h4 возможно 15... f6 16. ♗h1 d5!, и после 17. exd5 cxd5 18. ♖fe1 ♖fe8 позиция черных предпочтительнее.



15... f5.

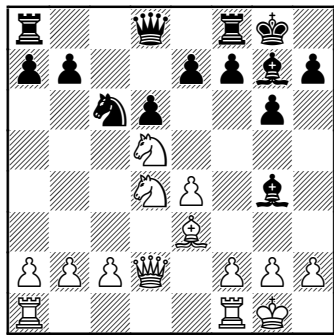
Расширяя сферу действия королевской ладьи. В случае 15... ♖ab8 16. ♖d3 ♗c5 17. b3 ♖b4 18. ♖e1 f6 19. ♗d2 a5 20. ♗a4 ♗a7 21. c3 ♖b7 22. c4 ♖b4 23. ♖c3 c5 24. f4 белые сохраняют инициативу, Kindermann – Benko, Aruba 1992.

16. ♖d2 ♖f7 17. b3 f4 18. ♗e2 ♗b4 19. ♖d4 ♗c5 20. ♖d2 ♗e5

с отличной игрой у черных, P.Nielsen – Tiviakov, Gausdal 1993.

IIС

(1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 g6 6.♙e2 ♙g7 7.♙e3 0-0 8.0-0 ♗c6 9.♚d2 ♗g4 10.♙xg4 ♙xg4) 11.♗d5.



Белые намерены усилить контроль над центром путем с2-с4, однако, в этом варианте чувствуется отсутствие белого слона.

11...♙d7.

На 11...♚c8 белые могут пожертвовать пешку: 12.c4 ♗xd4 13.♙xd4 ♚xc4 14.♙xg7 ♗xg7 15.♗e3, но у черных есть контраргументы: 15...♚xe4!? 16.f3 ♙xf3! 17.♚xf3 (и после 17.gf ♚e5! 18.f4 ♚e4 19.♗d5 e6 20.♗c3 ♚b6+ 21.♙h1 ♚b4 у черных достаточный пешечный эквивалент за коня – В.Стойка) 17...♚b6

18.♙h1 ♚d4! 19.♚f2 f5 20.♚d1 ♚e5, и у черных с тремя пешками за фигуру не хуже, Stoica – Vera, Timishoara 1987. При отклонении жертвы пешки – 12...♙e6 13.b3, черным приходится уступить пространственный перевес: 13...♚d7 14.♚ae1 ♗xd4 15.♙xd4 ♙xd4 16.♚xd4, рассчитывая на некоторую контригру: 16...♚c5 17.f4 ♙xd5 18.exd5 b5, Timoshchenko – Makarychev, USSR (ch) 1979.

Возможен и подрыв центра – 11...e6 12.♗c3 d5. Например, партия Kovchan – Leniart, Dresden 2012, продолжалась: 13.exd5 13...exd5 14.h3 ♙e6 15.♚ad1 с неясной игрой. Заслуживало внимания 13.♗xc6 bxc6 14.♙c5±.

12.c4 ♗e5.

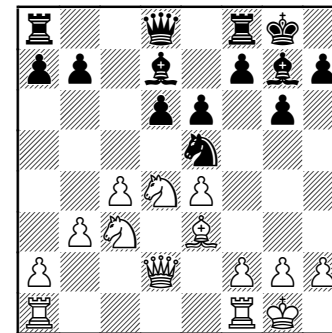
Или 12...♚c8 13.b3 a6 14.♚ac1 e6 15.♗c3 ♚e7 16.♗de2 ♗e5 17.♚fd1± Sikula – Polzin, Ansfelden 2009.

13.b3 e6!

Рекомендация И.Болезславского, выдержавшая годы: черные оттесняют из центра коня, развивая фигуры на активные позиции, в то время как использовать слабость пешки d6 непросто.

При пассивном 13...♙c6 14.♙g5 ♚e8 15.♚ad1 ♙xd5 16.exd5 ♗d7 17.♚fe1 у белых пространственный перевес, Sprasov – Drenchev, Plovdiv 2010.

14.♗c3.



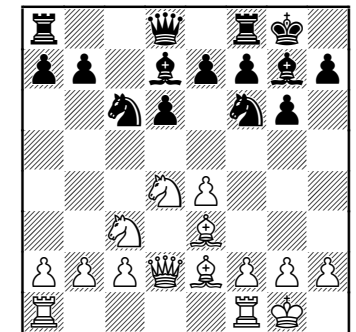
В этой позиции у черных хорошая игра.

1) 14...♗g4 15.♙g5 ♚a5 и после 16.♗de2 (к потере фигуры ведет 16.♙e7? ♚e5) 16...b5! 17.h3?! (17.cxb5 18.♙xb5=) 16...b4 18.hxg4 bxc3 19.♚c1 ♚fe8 с перевесом у черных, Emms – Riemersma, Gausdal 1993;

2) 14...♚a5 15.h3 a6 16.f4 (16.a4 f5 17.f4 ♗f7 18.exf5 gxf5!)=) 16...♗c6 17.♗de2 ♚fd8, и черные готовы к подрыву b7-b5, что уравнивает их шансы (И.Болезславский).

III

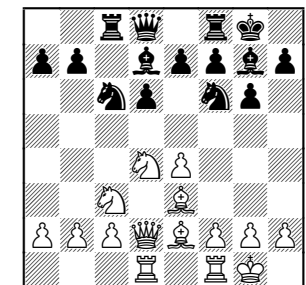
(1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 g6 6.♙e2 ♙g7 7.♙e3 0-0 8.0-0 ♗c6 9.♚d2) 9...♙d7.



Популярное на заре варианта продолжение. Черные завершают развитие и готовят игру на ферзевом фланге.

10.♚fd1.

Белые придерживаются центральной стратегии, рассчитывая получить пространственный перевес. Развитие королевской ладьи на d1 в последнее время вытеснило 10.♚ad1, так как эта ладья может пригодиться на ферзевом фланге: 10...♚c8 (10...♗xd4 11.♙xd4 ♙c6 12.f4 ♗d7 13.b4± Krnan – Tiviakov, Ottawa 2007).



1) 11.f3 a6 12.a4 ♚c7 13.♗b3 ♚fe8 14.♚e1 ♗b4 15.♚d2 ♙e6

16. ♖d4 ♙c4 17. ♜f2 e5 18. ♙xc4 ♜xc4 19. ♗de2 d5 и, вскрыв центр, черные получили полноправную игру, Kristensen – I.Ivanov, Gausdal 1993;

2) 11.f4 a6 (интересно и 11... ♗g4!?, опробованное в партии Sisish – Golubev, Alushta 1997, где после 12. ♗xc6 bxc6 13. ♙d4?! e5! 14. ♙xa7 ♜a5 черные захватили инициативу, но лучше сразу взять пешку – 13. ♙xa7 c5 14. ♗d5 ♙d4+ 15. ♗h1 ♗xh2=) 12.h3 b5 13.a3 ♜c7 14. ♗b3 ♜b8! 15. ♙f3 b4 16. ♗d5 bxa3 17. bxa3 ♗xd5 18. exd5 ♗a7 19. ♜b1 ♗b5 20. ♗d4 ♙xd4! 21. ♙xd4 ♜c7 ♢ P.Carls-son – Yakovich, Stockholm 2002.

На 10.f4 есть стандартный разгрузочный маневр: 10... ♗xd4 11. ♙xd4 ♙c6 12. ♙f3 (активность 12.e5?! после 12... ♗e4 13. ♗xe4 ♙xe4 14. ♜ad1 dxe5 15. fxe5 ♜d5 16.c4 ♜e6 позволяет черным перехватить инициативу – Д.Велимирович) 12...e5! 13.fxe5 dxe5 14. ♙e3 ♜xd2 15. ♙xd2 ♜fd8 16. ♜ad1?! (пропуская «навес» черных, равновесие поддерживало 16. ♙e3 ♙f8 17. ♜ad1 ♗d7= – Б.Гулько) 16... ♜d4! 17. ♙g5 h6 18. ♙xf6 ♙xf6 19. ♜xd4 exd4 20. ♗d5 ♙g5 21. ♜d1 ♜c8! ♢ Illescas Cordoba – Gulko, Leon 1992.

10... ♜c8.

Другие возможности.

1) 10... ♗xd4 11. ♙xd4 ♙c6 12. f3 ♜c7 13.a4 ♜fd8 14. ♗b5 ♙xb5

15. axb5 ♗d7 16. ♙xg7 ♗xg7 17.c3 ♜b6+ 18. ♜d4+ ♜xd4+ 19. ♜xd4 ♗b6 20. ♗f2 ♗f6 21. ♜a3 e6 22. ♜d1 ♗e7 23. ♜da1 с лучшим эндшпилем у белых, Hracek – Polzin, Bremen 2005;

2) 10... ♗g4 11. ♙xg4 ♙xg4 12.f3 ♙e6 13. ♗ce2 ♙c4 14. ♗g3 ♗xd4 15. ♙xd4 ♙xd4+ 16. ♜xd4 b5 17.a4 ♜c7 18.b3 (или 18. ♜d2 bxa4 19. ♜xa4 ♜fc8= Navara – Ivanchuk, Prague 2009) 18... ♙e6 19. ♜d2 a6 20. ♗f1 ♜fc8 21. ♗e3, и здесь в партии Hracek – Berndt, Hamburg 2009 равновесие поддерживало 21... ♜c3=.

11.f3.

Не в духе позиции 11.f4 ♗g4.

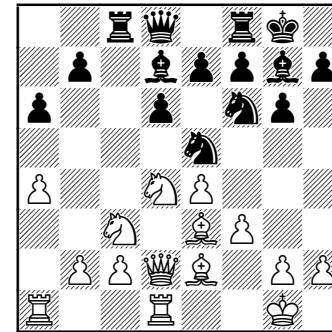
11...a6 12.a4 ♗e5.

Заслуживает внимания и 12... ♗a5!?. Например, партия Jansa – Tazbir, Czech 2011, продолжалась: 13. ♗d5 ♗xd5 14. exd5 ♗c4 15. ♙xc4 ♜xc4 16.b3 ♜c8 17. ♙h6 ♙xh6 18. ♜xh6 ♜c5 19.c4 b5 (19... e5!?) 20. axb5 axb5, и здесь вместо сыгранного 21. ♗xb5 возможно также 21. ♜e1 с угрозой перевода ладьи на h4.

(См. диаграмму)

В этой позиции у черных достаточная встречная игра.

1) 13.a5 ♜c7 (не проходит подрыв центра 13...e6?! 14. ♗b3 d5 15. ♙d4 ♗c4 16. ♙xc4 dxc4 17. ♗c5± Hracek – Stoczek, Czech 2006) 14. ♗h1 ♗c4 15. ♙xc4 ♜xc4



16. ♗de2 ♜b4 со сложной игрой, Kamsky – Gashimov, Mainz 2010;

2) 13. ♗d5 – Домингес – Смердон, Кубок мира, Ханты-Мансийск 2009 (№ 3).

№ 3. Л. Домингес – Д. Смердон

Кубок мира, Ханты-Мансийск 2009

1.e4 c5 2. ♗f3 d6 3.d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 g6 6. ♙e3 ♙g7 7. ♙e2 0-0 8.0-0 ♗c6 9. ♜d2 ♙d7 10. ♜fd1 ♜c8 11.f3 a6 12.a4 ♗e5 13. ♗d5 e6.

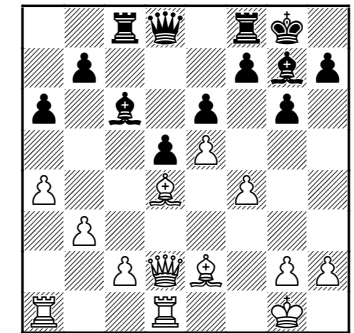
При такой расстановке фигур вполне надежно 13... ♗xd5 14. exd5 ♜c7 с дальнейшим ... ♗c4 или 14...e6 15. dxe6 fxe6, так как, в отличие от других вариантов, рассматриваемых в последующих главах, белые не могут организовать давление по линии «е».

14. ♗xf6+ ♙xf6 15.b3 d5?!

Ответственный ход, приводящий к зажиму центра. Осмотрительнее предваритель-

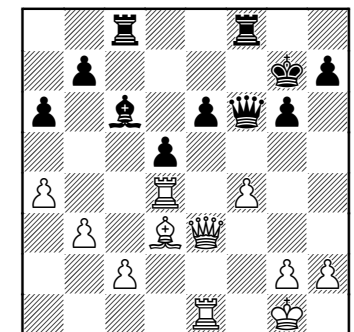
ное 15... ♗c6, и в случае 16.c4 – высвобождение 16...d5 уже эффективно (17.cxd5 exd5 18.exd5 ♗e7 19. ♙c4 b5).

16.f4 ♗c6 17.e5 ♙g7 18. ♗xc6 ♙xc6 19. ♙d4.



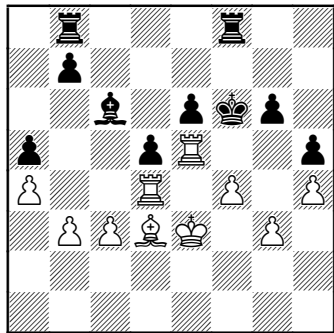
Теперь у белых пространственный перевес, а единственный шанс черных высвободиться связан с подрывом f7-f6, предоставляющим белым серьезные позиционные уступки.

19...f6 20. exf6 ♙xf6 21. ♜e3 ♙xd4 22. ♜xd4 ♜f6 23. ♜e1 ♗g7 24. ♙d3.



Блокированная пешечная конструкция d5-e6 больше характерна для классического варианта французской партии. В данной ситуации при размене большинства легких фигур черные обречены на пассивное выжидание. Техника реализации позиционного перевеса, продемонстрированная Леонаром Домингесом, носит учебный характер.

24...♖ce8 25.g3 ♔g8 26.♚e5 ♚xe5 27.♞xe5 ♔f7 28.h4 h5 29.♔f2 ♔f6 30.♔e3 a5 31.c3 ♞b8.



32.c4!

Лишая черных возможности b7-b5, в то время как размен 32...dxc4 33.♙xc4 ведет к материальным потерям.

32...b6 33.cxd5 ♙xd5 34.♙c4 ♙xc4 35.bxc4.

Альтернатива 35.♞xc4 ♞fc8 36.♞b5 ♞xc4 37.bxc4 ♞c8 38.♔d4 ♞d8+ 39.♔c3 ведет к позиции, случившейся в партии.

35...♞fd8 36.♞b5 ♞xd4 37.♔xd4 ♞d8+ 38.♔c3 ♞d6 39.c5! bxc5 40.♞xc5 ♞d1.

Пешка a5 обречена 40...♞a6 41.♔c4 и затем 42.♔b5.

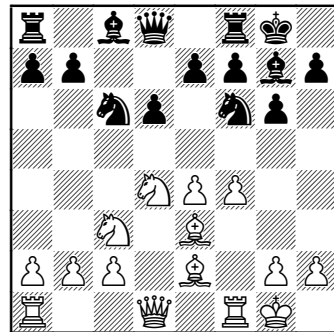
41.♞xa5 ♞a1 42.♔b2 ♞g1 43.♞g5.

Не предоставляя противнику ни единого шанса.

43...♞g2+ 44.♔b3 ♞g1 45.a5 ♞a1 46.♔b4 ♞b1+ 47.♔c5 ♔e7 48.a6. 1-0.

Продолжение 9.f4

(1.e4 c5 2.♞f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♞f6 5.♞c3 g6 6.♙e2 ♙g7 7.♙e3 0-0 8.0-0 ♞c6) 9.f4.



Старинное продолжение, препятствующее ходу 9...d5.

9...♚b6!

Вывода ферзя на активную позицию, черные атакуют пешки e4 (грозит ♞f6xe4) и b2.

Недостатки выпада 9...♞g4?!

были вскрыты в партии Эм. Ласкер – Голмайо, Гавана 1893, которая продолжалась: 10.♙xg4 ♙xd4 11.♙xd4 ♙xg4 12.♚d2 ♙e6 13.f5 ♙c4 14.♞f3 ♞xd4 15.♚xd4 ♙a6 16.♞d5 ♞c8 17.f6 ♞c4 18.♚d2 exf6 19.♚h6 f5 20.♞h3. 1-0.

Нехорошо и 9...♙g4 из-за 10.♞xc6! ♙xe2 11.♞xe7+ ♚xe7 12.♚xe2. Например, партия Barua – D.Gurevich, New York 1987, продолжалась: 12...♞fe8 13.♚d3 ♞xe4 14.♞d5 ♚d7 15.f5 и, кроме образования слабой пешки d6, черные попадают под атаку.

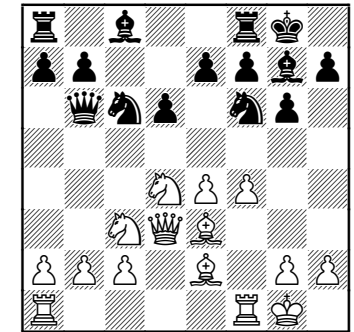
На угрозы пешке e4 есть два хороших ответа: I. 10.♚d3 и II. 10.e5.

Игнорировать угрозы черных белые не могут. На агрессивное 10.♞f5? последует 10...♚xb2 11.♞a4 ♚a3 12.c3 ♞xe4! 13.♙c1 ♞xc3+-. В партии Romanishin – Sosonko, Tilburg 1979, белые пожертвовали пешку e4 – 10.♔h1 ♞xe4 11.♞xc6 ♚xc6 12.♞d5 ♚d7 13.♙d4 e5, но не получили полной компенсации, еще сильнее 12...♞e8! 13.♙f3 f5 (Г.Сосонко).

I

(1.e4 c5 2.♞f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♞f6 5.♞c3 g6 6.♙e2 ♙g7 7.♙e3 0-0 8.0-0 ♞c6 9.f4 ♚b6)

10.♚d3.



Напрашивающаяся защита пешки e4 снимает контроль над полем g4.

10...♞g4.

По-видимому, можно решиться и на 10...♚xb2 11.a3 (обычная реакция на взятие пешки b2, ничего существенного не обещает 11.♞ab1 ♚a3 12.♞xc6 bxc6 13.♞d5 ♚xd3 14.♞xe7+ ♔h8 15.cxd3 ♙a6 16.♞fe1 c5 17.♞c6 ♞fe8= Radulski – Chatalbashev, Sunny Beach 2006) 11...♞xe4 12.♞a4 (в пользу черных 12.♞xc6?! ♞xc3 13.♞xe7+ ♔h8 14.♙f3 ♙d7 15.♚xd6 ♞ad8+). В этой острой позиции черные могут сохранить лишнюю пешку посредством 12...♞c5 13.♞xc6 ♞xa4 14.♞xe7+ ♔h8 15.f5, хотя у белых есть определенная компенсация, а также пожертвовать ферзя: 12...♚xd4 13.♙xd4 ♙xd4+ 14.♔h1 ♙f5 15.♚d1 ♞f2+ 16.♞xf2 ♙xf2, получая достаточный эквивалент, Срепан – Mukhtarov, Portoroz 1994.

При пассивной защите: 9... ♙d7 10. ♜b3 ♚c8 11. h3 ♞d8 инициатива белых весьма неприятна. Например, партия Felgaer – Tristan, Montevideo 2011, продолжалась: 12. ♚e1 a5 13. a3 a4 14. ♜d2 ♜a5? ! 15. e5 ♞e8 16. ♜d5 ♚xc2 17. ♜xe7+ ♚h8 18. ♞c1 ♚xb2 19. ♜e4 ♚xa3 20. ♞c3 ♚a2 21. ♜g5 с решающей атакой у белых.

11. ♜d5 .

К примерно равному эндшпилю ведет: 11. ♙xg4 ♙xd4 12. ♙xd4 ♚xd4+ 13. ♚xd4 ♜xd4 14. ♙d1 e5 (14... f5 15. ♜d5 fxe4 16. ♜c7 ♞b8 17. c3 ♜c6 18. ♙b3+ ♚g7 19. ♞ae1 ♙f5 20. ♜e6+ ♙xe6 21. ♙xe6± J.Radulski) 15. ♜d5 ♙e6 16. ♜e7+ ♚h8 17. c3 ♜c6 18. ♜xc6 bxc6= Radulski – Azarov, Bad Wiessee 2010.

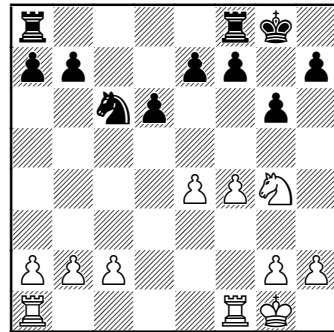
11... ♙xd4 ! 12. ♙xg4 .

После 12. ♜xb6 ♙xe3+ 13. ♚h1 (при 13. ♚xe3 ♜xe3 14. ♜xa8 ♜xf1 15. ♙xf1 d5 у черных лучший эндшпиль) 13... ♙xb6 14. ♙xg4 ♙xg4 15. f5 ♜e5 16. ♚g3 ♙e2 у черных более чем достаточная компенсация за ферзя, Lieber – Berend, Ostende 1992.

12... ♙xe3+ 13. ♚xe3 ♚xe3+ !

Р.Шварц рекомендует 13... ♚xb2 14. ♙xc8 ♞axc8 15. ♞ab1 ♚xa2 16. ♞xb7 e6 , но после 17. ♜f6+ ! ♚g7 18. f5 ! приходится считаться с атакой белых. Например, нельзя 18... ♚xf6? из-за 19. ♚h6 с угрозой 20. ♚h4+ .

14. ♜xe3 ♙xg4 15. ♜xg4 .



В возникшем эндшпиле шансов сторон равны.

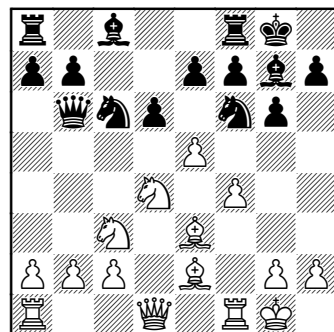
1) 15... ♞ac8 16. ♜e3 f6 17. ♞ad1 ♜a5 18. ♞f2 ♚f7= Grosar – Ward, Bern 1992;

2) 15... f5 16. exf5 gxf5 17. ♜e3 ♞ac8= Grosar – Winslow, 1993.

II

(1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 g6 6. ♙e2 ♙g7 7. ♙e3 0-0 8. 0-0 ♜c6 9. f4 ♚b6)

10. e5 .



Так называемый гамбит Золлнера – самое принципиальное, но вряд ли корректное продолжение.

10... dxe5 11. fxe5 ♜xe5 12. ♜f5 ♚xb2 !

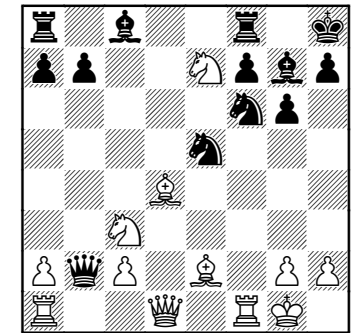
Взятие пешки претендует на опровержение гамбита.

Другое возможное продолжение: 12... ♚e6 13. ♜xg7 ♚xg7 14. ♚d2 ♚g8 (нехорошо как 14... ♜g8? 15. ♜b5 ♚d7 16. ♚c3± Kramer – Euwe, Netherlands 1940, так и 14... ♜eg4? 15. ♙d4 ♚d7 16. ♙xg4 ♚xg4 17. ♞xf6± А.Алехин) 15. ♞ae1 ♜c6 16. ♙f3 (в пользу черных 16. ♙d3 ♚d7 17. h3 ♜h5 18. ♚f2 ♜g7 19. ♚h4 ♚d8 20. ♜e4 f6 Nezhmetdinov – Pogrebissky, Tbilisi 1949) 16... ♚d7 17. ♚f2 (с идеей атаковать ♚f2-h4) и пара активных слонов является достаточной компенсацией за пешку (Е.Геллер).

При переходе в эндшпиль: 12... ♚d8 13. ♚xd8 ♞xd8 14. ♜xe7+ ♚f8 (14... ♚h8 15. ♙g5±) 15. ♙c5 белые получают перевес.

13. ♜xe7+ ♚h8 14. ♙d4 .

В случае 14. ♚d2 ♙e6 ! 15. ♞ab1 ♚a3 16. ♞xb7 ♞fd8 17. ♚e1 ♜e4 ! или 14. ♜xc8 ♚xc3 ! 14. ♙d4 ♚xc8 16. ♙e5 ♞d8 ! у белых не видно объектов для атаки.



14... ♚b4 !

К интересным вариантам ведет 14... ♜fg4 . Например: 15. ♜ed5 (15. ♜cd5? ♚xd4+ ! или 15. ♜xc8 ♜e3 !) 15... ♚a3 16. ♜b5 ♚a5 17. h3 ♜h6 18. ♞f6 ! ♜c6 19. ♙c3 ♚d8 с динамическим равновесием, Castro – Rogoff, Graz 1972. Далее возможно 20. ♞d6 ♚g5 21. ♙d2 с «вечным» гардэ ферзю.

15. ♙xe5 .

Недостаточно и 15. ♜xc8 ♞d8 (хорошо и 15... ♞axc8 16. ♙xe5 ♞fd8 17. ♙xf6 ♙xf6!) 16. ♜b5 ♞axc8 17. c3 ♚e7 18. ♜xa7 ♞xc3 с лишней пешкой у черных, Palda – Galia, Vienna 1947.

15... ♚xe7 16. ♚d4 ♜h5 .

Возможно и 16... ♜e8 .

17. ♙xg7+ ♜xg7 18. ♙d3 ♙e6 , и у белых нет полной компенсации за пожертвованную пешку (Е.Геллер).

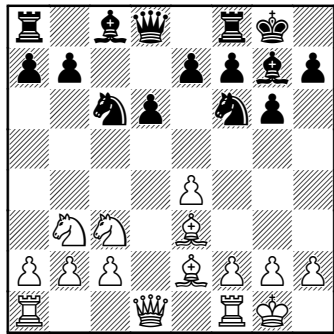
Глава 2.

Вариант 6. ♘e2 ♗g7 7. ♘e3

Продолжение 9. ♘b3

(1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3.d4 cxd4 4. ♘xd4 ♗f6 5. ♘c3 g6
6. ♘e2 ♗g7 7. ♘e3 0-0 8.0-0 ♘c6)

9. ♘b3.



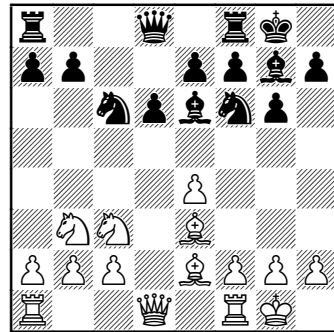
Отступление коня – радикальное средство воспрепятствовать выпадам d6-d5 и ♗f6-g4. Однако позиция коня на b3 облегчает черным организацию контригры на ферзевом фланге.

Основные продолжения черных I. 9... ♘e6, II. 9...a5, III. 9...a6, IV. 9...b6.

Заслуживает внимания 9... ♗e5 с идеей 10.f4 ♗eg4 11. ♘d4 e5 12.fxe5 ♗xe5=.

I

(1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3.d4 cxd4
4. ♘xd4 ♗f6 5. ♘c3 g6 6. ♘e2
♗g7 7. ♘e3 0-0 8.0-0 ♘c6
9. ♘b3)
9... ♘e6.



Это логичное развитие слона считается главным продолжением черных. С поля e6 слон не только способствует подготовке подрыва центра d6-d5, но и поддерживает контригру черных на ферзевом фланге.

10.f4.

Белые намечают наступление f4-f5, что должны учитывать черные при планировании своей игры. Их основные продолжения IA. 10... ♖c8, IB. 10... ♗a5, IC. 10... ♖c8.

Заслуживает внимания и жертва пешки 10...b5, практиковавшаяся Энтони Майлсом. Идея этой жертвы (11. ♘xb5) базируется на выпаде 11... ♗g4! и после размена слона (не годится 12. ♘c1? из-за 12... ♘xc3 с дальнейшим ... ♖b6+) 12. ♖d2 ♗xe3 13. ♖xe3 ♗b4 у черных хорошая контригра. Обычно пешку не берут.

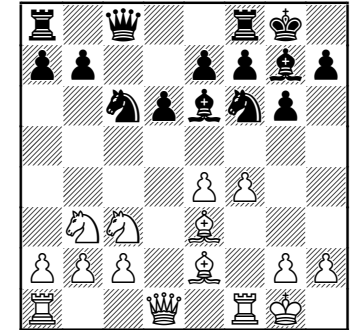
1) 11.f5 b4 (11... ♘xb3!? 12. axb3 b4) 12.fxe6 bxc3 13.exf7+ ♖h8 14.bxc3 ♗e5 15. ♘d4 ♗xe4 16. ♘f3 ♗xf3+ 17. ♖xf3 ♗f6 18. ♖ad1, и здесь в партии Spassky – Miles, Вугојно 1978, вместо сыгранного 18... ♖c8?! 19. ♘xf6 ♘xf6 20. ♖xd6±, сильнее 18... ♖c7 с идеей e7-e5 и ... ♖xf7.

2) 11. ♘f3 ♖d7 12.h3 ♘c4 (12... ♗e8!? с неясной игрой) 13.e5 ♗e8 14. ♖f2± Liberzon – Miles, Baden 1980.

IA

(1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3.d4 cxd4
4. ♘xd4 ♗f6 5. ♘c3 g6 6. ♘e2
♗g7 7. ♘e3 0-0 8.0-0 ♘c6 9. ♘b3
♘e6 10.f4)

10... ♖c8.



Наиболее популярное продолжение. Ферзь берет под контроль пункты f5 и g4 и освобождает поле d8 для ладьи, откуда она поддерживает подрыв d6-d5.

11. ♖h1.

Профилактический отвод короля является самым употребительным продолжением белых в этом варианте. Уводя короля с ослабленной диагонали g1-a7, белые одновременно обеспечивают стоянку для чернополюсного слона.

При других продолжениях у черных удобная игра:

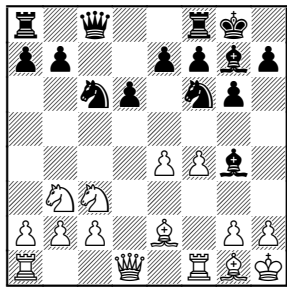
1) 11. ♘f3 ♗g4 (при размене белопольных слонов 11... ♘g4 12. ♗d5! ♘xf3 13. ♖xf3 ♗xd5 14.exd5 белые фиксируют пешечную фалангу, но пробить позицию черных непросто: 14... ♗b8! 15.c3 ♗d7 16. ♖ae1 ♗f6 со сложной игрой, Asrian – Khalifman, New York 1998) 12. ♘c1 ♘xb3 13. ♘xg4 ♘e6 14.f5 ♘d7 15. ♗d5 e6 16. ♗e3 ♖d8 17. ♘h3 ♗e5 с равной игрой,

Asrian – And.Rodriguez, World (ch), Las Vegas 1999;

2) 11.h3 (препятствуя выпадку на g4, белые теряют важный темп и черные могут перехватить инициативу) 11...♖d8 12.♙f3 ♘c4 13.♗f2 e5! 14.♘d2 (14.f5 gxf5 15.exf5 d5! 16.♙g5 e4) Steinmeyer – Benko, USA (ch) 1962/63) 14...exf4 15.♙xf4 ♘e5 16.♘xc4 ♘xc4 17.♘d5 ♘xd5 18.♗xd5 ♗c5= Navara – Evdokimov, Warsaw 2005, можно было также забрать пешку – 18...♘xb2.

11...♖d8.

Встречается и 11...♙g4 12.♙g1.



1) 12...♙xe2 13.♗xe2 ♗g4 (возможно и 13...♘d7 14.♗f3 f5 15.♖d1 ♗f7 16.exf5 gxf5 17.♘d5 ♘f8 18.c4 e5 с достаточной контригрой, Kotronias – Zaichik, Moscow 1987) 14.♗d2 b5 (активность на королевском фланге преждевременна: 14...♘h5 15.♗f3 f5 16.h3 ♗h4 17.exf5 gxf5 18.♘d4± Kasparov – Gufeld, Vaku 1978) 15.♗ae1 b4 16.♘d5 с

обоюдными шансами, Westeri-nen – Gufeld, Havana 1985;

2) 12...♖d8 13.♘d5 ♙xe2 14.♗xe2 e6 15.♘xf6+ ♙xf6 16.c3 ♙g7 17.♗ad1 ♗b8 18.♙f2! b5 (18...♗c7!?) 19.♙h4 ♗d7 20.♖d3 и, ввиду слабости пешки d6, белые стоят предпочтительнее, Anand – Fedorowicz, Amsterdam 1990;

3) 12...♗b8 13.♙f3 (или 13.♘d4 a6 14.♙xg4 ♗xg4 15.♗d2 ♗bc8 16.♗ae1 b5 17.e5 dxe5 18.fxe5 b4! 19.♘xc6 ♗xc6 20.♘e2 ♘h5 21.♘d4 ♗c5! с равными шансами, Svidler – Khalifman, Tilburg 1994) 13...b5 14.♘d5 ♙xf3 15.♗xf3 ♗e8 16.♗ac1 ♗b7 17.♗fd1 a5 18.a3 ♘d7 19.c3 e6 20.♘e3 a4 21.♘a1?! (21.♘d2 ♘a5=) 21...♘a5 22.♗xd6 ♘c5 23.e5 ♗xf3 24.gxf3, и здесь в партии Martinez – Matsuura, Santa Clara, Cuba 2008, черные могли отыграть пешку – 24...♙f8 25.♗dd1 ♗ed8 с дальнейшим ♘d3, получая лучший эндшпиль.

12.♙g1.

Белые не имеют более полезного хода. Рассмотрим другие возможности.

1) 12.♘d4 ♙g4 13.♘xc6 (13.f5 ♙xe2 14.♘dxe2 ♘e5 15.♙g5 ♗c5 16.♘f4 ♗e8 17.♘d3 ♗d4 18.♙xf6 ♙xf6 19.♘d5 ♗xe4 20.♘c7 gxf5 21.♘xa8 ♗xa8 22.♘xe5 ♙xe5, и у черных полная компенсация за качество, Vareev – Tiviakov,

Belgrade 1989) 13...bxc6 14.♗b1 d5 15.e5 d4 16.exf6 ♙xe2 17.♗xe2 ♙xf6 18.♘e4 dxe3 19.♗xe3 ♙d4= Tiviakov – Cawdery, Port Elizabeth 2013;

2) 12.♙f3 ♙c4 (интересно и 12...d5!? 13.e5 ♘g4, партия Varua – Yurtaev, Frunze 1983, продолжалась: 14.♙g1 d4! 15.♘e4 ♘e3 16.♙xe3 dxe3 17.♗e1 ♙c4 18.♗g1 ♗f5! с инициативой у черных, но сильнее 14.♙d4 ♘xd4 15.♗xd4 ♘h6 16.♗ad1 ♘f5 17.♗f2± V.Onischuk – Rausis, Tallinn 2008) 13.♗f2 e5! 14.♖d2 exf4 (стандартный «сицилианский» прием – слабость пешки d6 компенсируется форпостом e5 для коня) 15.♙xf4 ♘e5= Matanovic – Geller, Belgrade 1957, например, в случае 16.♗xd6 ♗xd6 17.♗xd6 ♘xf3 18.gxf3 ♗h3 19.♘d2 ♘h5 у черных хорошая контригра.

12...d5 13.e5 ♘e4.

В этой позиции наиболее перспективные продолжения белых **IAa**. 14.♙d3 и **IAb**. 14.♘b5.

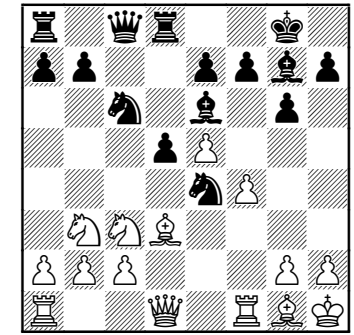
Ничего не дает 14.♘xe4 dxe4 15.♗e1 f6 (заслуживает внимания и 15...b6!?, предотвращая угрозу ♘b3-c5 и затем f7-f6, а также 15...g5!?) 16.♘c5 fxe5 17.fxe5 ♘xe5=.

На 14.♘d4 сильно 14...f6! 15.♘xe6 ♗xe6 16.♘b5 ♗d7 17.exf6 exf6 18.f5 gxf5 19.♗xf5 ♗xf5 20.♙g4 ♗e5 21.♙xd7 f5!, и централизация фигур обеспечивает

черным хорошую игру, Smirin – Tukmakov, Rostov 1993.

IAa

(1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.♙e2 ♙g7 7.♙e3 0-0 8.0-0 ♘c6 9.♘b3 ♙e6 10.f4 ♗c8 11.♙h1 ♗d8 12.♙g1 d5 13.e5 ♘e4) 14.♙d3.



Белые угрожают выиграть пешку.

14...f6.

Или 14...♘xc3 15.bxc3 ♙f5 16.♗e2 f6 17.exf6 exf6 18.♗ae1 b6 19.♗f3 ♙xd3 20.♗xd3 f5= Alekseev – Maslak, Moscow 2008.

15.exf6 exf6 16.♘b5.

Неопасно для черных 16.f5 ♘xc3 17.bxc3 ♙f7 18.♘d4 ♘e5 19.♘e2 ♗c7 20.♙d4 ♗d6 21.♘f4 ♗e8, и шансы сторон примерно равны, Kindermann – Landenbergue, Moscow (ol) 1994.

16...f5 17.c3.